



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

ÖKOIL Kft.

Iktatószám:

BO/31/02221-17/2023

Ügyintéző:

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

Sajóbábony

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440,

muszaki@borsod.gov.hu

**Gyártelep, külterület 024/214 hrsz
3792**

Ügyintézőjük:

Szárász László

Azonosító:

EPAPIR-20230714-41;

131/2023

Tárgy: Sajátos ipari építmény építési és veszélyes folyadéktároló tartályok létesítési engedélye

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13., 14-22. § vonatkozó bekezdései alapján – hatósági jogkörben eljárva – meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

Az **ÖKOIL Kft.** (3792 Sajóbábony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/215) részére, a **3792 Sajóbábony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/215** alatti ingatlanon megvalósítandó **5 db 3000 m³-es növényolaj tároló (T3005; T3006; T3007; T3008; T3009) tartály és alapjának** – mint sajátos ipari építménynek és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – és a **kapcsolódó berendezéseik építésére és létesítésére** – a Szín-Vonal-Terv Kft., Domján Róbert felelős tervező (GPT/ G-D-V1 / TUO 19-0842) által 2023. július hónapban készült 2306-02-001 Rev. 0. számú engedélyezési dokumentáció szerinti kivitelben történő **építését és létesítését**

ENGEDÉLYEZEM.

A tartályok és kapcsolódó berendezések műszaki adatai:

Technológiai jel:	T3005	T3006	T3007	T3008	T3009
Tartályok térfogata:	3000 m ³ (tartályonként)				
Töltet:	Napraforgó és repce nyersolaj				
A tartályok rendszere:	Föld feletti, atmoszferikus, állóhengeres, dupla fenekű, gömbsüveg alakú repülőtetős, hőszigetelt, acél védőgyűrűs tárolótartály				

Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62. Telefon: (36-46) 340 440, KRID: 112683378

[e-mail: muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu)

A benyújtott engedélyezési dokumentációt záradékkal láttam el 1 példányt irattárba helyeztem, 1 példányt a kérelmezőnek elektronikusan megküldtem.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/2340-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) megkeresése alapján az ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/215) által benyújtott kérelem alapján, a 3792 Sajóbáony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/215 alatt nyilvántartott ingatlanon, a mellékletben megküldött dokumentáció alapján tervezett 5 db 3000 m³-es növényolaj tároló (T3005; T3006; T3007; T3008; T3009) tartály – mint sajátos ipari építménynek és veszélyes folyadék tároló tartályok – létesítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/5580-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep, külterület hrsz.:024/215) által kérelmezett, Sajóbáony, Gyártelep, külterület 024/215 hrsz-ú ingatlanon tervezett 5 db 3000 m³-es növényolaj tároló tartály és alapjának építési és létesítési engedélyezésre irányuló eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/02221-9/2023. Számú megkeresése alapján a hatóságomnál 35500/5580/2023.ált. főszámon indult szakhatósági eljárásban megállapítom hatásköröm hiányát, az ügy más szakhatósághoz való áttételének helye nincs, ezért a vízvédelmi, vízügyi szakhatósági eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ÖKOIL Kft. (Sajóbáony) a BO/32/01488-8/2021. számú egységes környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyaldálkodási Főosztály BO/32/06424-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az ÖKOIL Kft. megbízásából 2023. augusztus 15. napján érkezett beadványában tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot Sajóbáony, Gyártelep 024/214 hrsz.-ú telephelyen működő

növényolaj alapanyag gyártó területén létesülő 5 db 3000 m³-es terméktároló tartállyal kapcsolatos változásról.

„A piaci viszonyok úgy alakultak, hogy ez a terméktároló kapacitás jelenleg már nem elégséges, ezért ütemezetten további 5 db, a meglévővel azonos kialakítású, de nagyobb, 3000 m³-es tartályt építenek. Az ütemezést a piaci viszonyokhoz alakítják. Jelenleg az valószínű, hogy első ütemben egy, esetleg kettő, majd távlatban további 4 (3) db tartályt építenek meg.”

A változásbejelentő dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat tesszük:

A tárgyi üzemre kiadott, BO/32/01488-8/2021. számú, 2036. május 15-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély II. Az engedélyes és az engedélyezett létesítmény a felülvizsgálati dokumentáció alapján 2. A létesítmény jellemzői a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján", "A technológia részletesen", című alpont szerint az üzem készterméktároló engedélyezett kapacitása a Sajóbábony 024/15. hrsz.-ú ingatlanon az alábbiak szerinti:

"Az üzem berendezései 2-2 db 1000 és 1200 m³-es készolaj-terméktároló tartály (közúti- és vasúti feltöltő rendszerrel, kármentővel)".

azaz összesen 4400 m³.

- Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzőjének Ált/2017-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/214) benyújtott kérelmére, a 3792 Sajóbábony, 024/215 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **5 db 3000 m³-es növényolaj tároló (T3005, T3006, T3007, T3008, T3009) tartály és alapjának építési engedélyezéséhez**

s z a k h a t ó s á g i h o z z á j á r u l á s t a d o k .

A szakhatósági hozzájárulásom a tervezett építési, beruházási feladatok végzésével kapcsolatos polgári jogi igényt nemalapoz meg, és nem dönt el, továbbá nem mentesít a tervezett munka elvégzésével, telep- illetve működési engedéllyel kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek és nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, azt sz ügyfél az engedélyező hatóság érdemi döntést tartalmazó, eljárást befejező határozata ellen irányuló jogorvoslat keretében támadhatja meg.

Külön feltételek az építéssel kapcsolatosan:

1. Építési tevékenységet csak a véglegessé vált építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építető kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitá-

sával igazolhatóan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építtető benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejártá előtt legfeljebb egy alkalommal, egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezi.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. A kivitelezés alatt maradéktalanul be kell tartani az eljárásba bevont közüzemi szolgáltatók által adott hozzájárulásokban felsorolt feltételeket!

Külön feltételek a technológiai berendezések létesítésével kapcsolatosan:

1. A csővezetéseket szilárdsági víznyomáspróbával, majd a készre szerelt tartályokat a csővezetékeivel közös tömörségi próbával kell ellenőrizni. Az erről készült jegyzőkönyveket az üzembe helyezési engedélykérelemhez mellékelni kell.
2. A létesítmény építője vagy kivitelezője a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályától legalább 8 nappal megelőzően írásban köteles kérni a tartályok eltakarása előtti (első) helyszíni szemlét és tömörség ellenőrzését, a javasolt időpont megjelölésével.

3. A technológiai berendezések szerelési munkáit és nyomáspróbáit, csak a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 18. §-ban előírtak alapján a Hatóság által nyilvántartásba vett szervezetek végezhetik. Az ömlesztő hegesztéssel járó munkálatokat az ömlesztőhegesztés végzésének feltételeiről szóló 8/2018. (VIII. 17.) ITM rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 3. és 4. §-ban meghatározott tevékenységi körben, e rendelet alapján kiadott alkalmasságot igazoló hatósági bizonyítvánnyal rendelkező gazdálkodó szervezet végezheti. A kivitelező alkalmasságát az első helyszíni ellenőrzés alkalmával és az üzembe helyezési dokumentációban igazolni kell.
4. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat az üzembe helyezési engedélyezési eljárás során be kell nyújtani.
5. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

Felhívom a figyelmét az építéssel kapcsolatosan:

1. Az Építtető építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.
3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A létrehozott sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását vagy a tudomásulvételt követően használható. A használatbavételi engedély, illetve a tudomásulvételi eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – **a használatbavétel előtt** – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztárolók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeletek-

nek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

7. A tartályok és technológiai berendezések létesítésére vonatkozólag határozatom a jogerőre emelkedéstől számított 2 (*kettő*) évig hatályos, kivéve, ha a létesítési tevékenységet ez idő alatt megkezdték és a létesítés megkezdésétől számított öt éven belül a tárolótartály, tároló-létesítmény üzembe helyezésének feltételeit megteremtették. Az engedély kérelemre, egy alkalommal, legfeljebb további egy évre meghosszabbítható.

Felhívom a figyelmét a technológiai tartályok létesítésével kapcsolatosan:

1. Az elkészült létesítményt üzembe helyezni csak hivatalomhoz benyújtott kérelem alapján megszerzett, üzembe helyezési engedély birtokában lehet. Az üzembe helyezés engedélyezését az építető köteles a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 8. §-a szerint elektronikusan Hatóságunktól kérelmezni.
2. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás díj befizetése és a befizetés visszaigazolása megtörtént.

Az építési engedély véglegessége az elsőfokú döntés közlésével áll be. Az engedélyes a fellebbezési jogáról lemondott. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Határozatom ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási határozatot hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 3526 Miskolc, Szeles u. 62. alatti címére.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadéktároló létesítmény – építési és létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő Hatóságunknál, amely alapján

közigazgatási hatósági eljárás indult. A Kérelmező a hiánypótlásban bekért dokumentumokat több részletben beküldte, a hiánypótlást teljesítette.

A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A telepíthető tartályokra, valamint a kivitelező alkalmasságára tett kikötéseim a külön feltételekben behivatkozott jogszabályokon alapulnak. A villamos és villámvédelmi berendezések minősítő vizsgálatát az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete írja elő.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírtak indokolása:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/2340-3/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/215) kérelmére indult létesítési ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.), mint engedélyező hatóság 2023. július 28-án megkereste a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az ügyfél kérelmére a Hatóság az eljárást 2023. augusztus 04-től 2023. november 08-ig szüneteltette.

A kérelemhez mellékelt tervdokumentációban foglaltak alapján a létesítési engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárásban hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 5. sora, míg illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/5580-1/2023. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep, külterület hrsz.:024/215) által kérelmezett, Sajóbáony, Gyártelep, külterület 024/215 hrsz-ú ingatlanon tervezett 5 db 3000 m³-es növényolaj tároló tartály és alapjának építési és létesítési engedélyezésre irányuló eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/02221-9/2023. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú vízvédelmi, vízügyi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 2-3. sora alapján a vízvédelmi, vízügyi szakhatóság bevonásának nincs helye, a vízvédelmi, vízügyi szakhatósági eljárás

lefolytatására a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

A bevonás és közreműködés feltétele akkor teljesül tárolótartály létesítése és üzembe helyezése esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Az ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft. Sajóbábony 024/214, 024/215, 024/197 hrsz. alatti ingatlanokon található növényolaj alapanyaggyártó üzemére vonatkozó BO/32/01488-8/2021. számú környezetvédelmi működési engedélye 2036. május 15-ig érvényes, vonatkozik a meglévő készolaj terméktároló tartályokra is. Az engedélyben még nem szerepel az új 5 db 3000 m³-es növényolaj tároló tartály létesítése. Az építési engedély iránti kérelemhez nem mellékeltek a tartályokra vonatkozó környezetvédelmi hatósági határozatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 17. §-a alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

– Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály BO/32/06424-2/2023. számú szakhatósági állásfoglalása:

A változásbejelentő dokumentáció alapján az olajtermelési kapacitás nem változik, mindössze a késztermék tárolási kapacitás növelése tervezett az eddigi négy tartály mellé elhelyezni kívánt további öt tartály révén, melynek indokaként az 1. Előzmények című fejezete kapcsán az alábbiak rögzíthetők:

"Mint a mezőgazdasági alapanyagot feldolgozó üzemeknek, így az ÖKOIL-nak a gyártási tevékenysége is igazodik a mezőgazdasági termelés üteméhez, azaz kampányszerű. Ezt a kampányszerűséget az ilyen üzemek nagy alapanyag és késztermék tároló kapacitás kialakításával igyekeznek simítani."

A tervezett tartályépítés az engedélyezett tevékenység környezeti hatásai alapján az alábbiak szerint nem jelentősnek minősülnek.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A telephelyen 5 db (a meglévőkkel azonos kialakítású, de nagyobb) 3000 m³-es tartály kivitelezése során a gépjárművek, erő- és munkagépek gázolajfogyasztása következtében füstgáz (CO, CH, Nitrogén oxidok, korom) kibocsátással, illetőleg a gépek mozgása következtében az utakra lerakódott por felkavarásából eredő terheléssel kell számolni. A

munkagépek üzemelése alkalmoszerű és időszakos a kivitelezés előrehaladásának függvényében. A kivitelezés befejeztével ezen hatások lecsökkennek.

Amennyiben a kivitelezésben csak olyan a közúti közlekedésben résztvevő belsőégésű motorral ellátott gépjárművek vesznek részt, amelyek emissziója a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet 5. számú mellékletében foglalt határértékeket nem haladják meg, a várható terhelés minimalizálható.

A tárolókapacitás bővítéséhez kapcsolódóan új bejelentés-köteles légszennyező pont és diffúz forrás nem kerül kialakításra. Az új termék tároló tartályoknak ugyanúgy nem lesznek a levegő minőségét kimutatható mértékben befolyásoló hatásai, mint a meglévőknek.

Így levegőtisztaság-védelmi szempontból a késztermék-tárolótartály bővítés nem jelentős.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Az Ipari Parkban lévő telephelyhez legközelebbi védendő épület 1000 méternél nagyobb távolságra található, így az új tartályok építése, és azt követő üzemelés nem okoz jelentős zajterhelést. Jelentősebb zajforrások az üzemi szivattyúkat meghajtó villanymotorok. Tekintve, hogy az olajüzem zajvédelmi hatásterületén védendő épület nincs, így zajkibocsátási határérték meghatározása nem indokolt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján az 5 db tartály építése és azt követő üzemelés környezeti zajvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tároló tartályok telepítése, illetve a használata megfelelő kármentőkkel a földtani közegre nem jelent számottevő kockázatot. A megnövekedett tároló kapacitás lehetővé teszi a tárolt anyagok havária helyzetben történő biztonságos kormányzását (átfejtését szabad kapacitással rendelkező tartályokba).

Természet- és tájvédelmi szempontból

A telephely területe védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem. A meglévő telephelyen tervezett tartályok létesítése természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Éghajlatvédelmi szempontból

A meglévő tartálypark bővítéséhez a helyi viszonyokhoz való adottság (a szakértők szerint az "potenciálisan csúszásveszélyes terület") ismeretében olyan építészeti megoldások kidolgozása szükséges (pl.: a szakértők által megjelölt "a tartályok vasbeton alaplemezének cölöpökkel való gyámolítása"), mely nem okoz többletterhelést a meglévő négy tartályra, s így az esetleges éghajlati szélsőségeknek való kitettség esetén (tartós csapadék, villámárvíz stb.) minimalizálható az építmények éghajlatváltozásból eredő sérülékenysége.

Fentiek alapján összességében a változásbejelentési dokumentációban előadottak alapján a BO/32/01488-8/2021. számú, 2036. május 15-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély módosítása nem szükséges egyrészt, mert nem egyszerre, egyidőben tervezett a tartályok kiépítése, másrészt mert a környezetvédelmi működési engedély a még meg nem valósult tartályok tekintetében nem tükrözné a valós állapotokat.

Tekintettel arra, hogy a mérésügyi hatóság eljárásában (BO/32/2221/2023) a Főosztály nem vesz részt, így a mérésügyi eljárás lezárást követően kerülhet sor hivatalból az engedély módosítására.

Jelen levelünk kiadmányozását fentiek teljesülése érdekében ezért tájékoztatásul és tudomásulvétel céljából megküldjük a mérésügyi hatóság részére is, hogy az a BO/32/2221/2023.

számú eljárását folytathassa és annak lezárulását követően az abban foglalt műszaki tartalommal összhangba hozás érdekében a Főosztályunkon hivatalból történő engedély módosítás elindulhasson.

- Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzőjének Ált/2017-3/2023. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles utca 62.) a BO/31/02221-6/2023. Iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kérte a – helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e – a 3792 Sajóbábony, 024/215 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **5 db 3000 m³-es növényolaj tároló (T3005, T3006, T3007, T3008, T3009) tartály és alapjának** építésére és létesítésére vonatkozó - mint sajátos ipari építmények és veszélyes folyadéktároló tartályoknak – engedélyezési eljárásához.

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 22/2005. (XI. 30.) számú önkormányzati rendeletének előírásait megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény (építmény) megfelel az előírásoknak. A rendelkezésemre álló dokumentumok és információk (tervdokumentáció) alapján a szakhatósági hozzájárulás megadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

A telek beépítettsége és az építménymagassága a műszaki tervdokumentációba becsatolt számítások alapján (Tsz: 1646 – 06/2023), annak figyelembevételével került megállapításra, így a tervezett létesítmény a hatályos Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervre vonatkozó előírásainak továbbá az alábbiak szerinti betartásával **megfelelnek**.

A környezetvédelemre vonatkozó előírás a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv III. Fejezet 10.§ (1) bekezdése szerint (általános előírások):

„(1) Valamennyi terület-felhasználás, létesítés, beavatkozás során érvényre kell juttatni a környezetvédelmi előírásait és a környezethasználatot úgy kell megszervezni, hogy az

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és a környezet igénybevételét idézze elő,
- b) megelőzze a környezetszennyezést,
- c) kizárja a környeztkárosítást.”

Döntésemet az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban : Ákr.) 55. § (1), (2), és a 80. § (1) bekezdése, valamint Sajóbábony Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv vonatkozó előírásai alapján hoztam meg.

A döntésem elleni önálló jogorvoslat kizárásáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslat szabályait az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján alkalmaztam.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. rész építésügyi ügyek 50. pontja, illetékmentességemet az Ákr 15. §. (1) bekezdése, valamint 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A benyújtott dokumentációk a szakhatósági állásfoglalások és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) bekezdés és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárásokról szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 15. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem. A külön feltételek 2. pontját a Kormr. 9. § (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével tettem. A külön feltételek 3. pontját a Kormr. 13. § (1) bekezdés f) pontjának megfelelően írtam elő. A külön feltételek 4. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ktvr.) 24. § (4) bekezdés, valamint a Korm.r. 13. § (1) bekezdés bb) pontja alapján tettem. A Ktvr. 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem a külön feltételek 5. és 6. pontját.

A tárgyi ügyben a Kormr. 13. § és 17. §-ban előírt, illetve a különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására vonatkozóan a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

A véglegesség az Ákr. 82. § (1) alapján a döntés közzétételével áll be, mivel a tulajdonos/meghatalmazottja az Ákr. 82. § (2) és (3) bekezdései szerint a fellebbezésről lemondott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatóság eljáráásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illeték feljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

Megállapítottam, hogy a csatolt dokumentáció, valamint a rendelkező részben szereplő kikötések teljesülése esetén a tárolótartályok tervezett kialakítása, elhelyezése megfelel a hatályos vonatkozó előírásoknak, követelményeknek.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KormR.) 13., 14. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 5. §-a, a veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet és a Műszaki Biztonsági Szabályzat alapján és a benne biztosított hatósági jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az engedély hatályossági idejét a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 5. § (8), (9) bekezdései alapján határoztam meg.

Az üzembe helyezési engedélyezés kötelezettségét a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 8. §-a alapján írtam elő.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2022. november 21.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | | | |
|---|----------------|-----------------------|---|
| 1. Címzett + melléletek | E-papír | | |
| 2. Domján Róbert (a.n.: Csizmadia Éva, sz.i: 1969. 07. 02.) + melléletek | E-papír | | |
| 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci
Katasztrófavédelmi Kirendeltség | 3525 | Miskolc | Dózsa György utca 15. -
KÉR |
| 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-
helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági
Szolgálat (Vízügy) | 3525 | Miskolc | Dózsa György út 15. Pf.: 18
KÉR |
| 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei
Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály | 3530 | Miskolc | Mindszent tér 4. Pf.:379.
KÉR |
| 6. Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzője | 3792 | Sajóbábony | Bocskai út 2.
KÉR |
| 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei
Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki
Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi
és Műszaki Biztonsági Osztály | | Hatósági Hirdetőtábla | |
| 8. Irattár + melléletek | | | |