



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Sajóbábonyi Polgármesteri Hivatal

6592

Érke:

2025 OKT 03.

6592

Előszám:

Utószám:

Előszám:

Fodor J

ÖKOIL Kft.

Ügyiratszám:

BO/31/2326-19/2025

Sajóbábony

Gyártelep, külterület hrsz.: 024/214

3792

Ügyintéző(k):

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

Ügyintéző(k)

46/340-440,

elérhetősége:

muszaki@borsod.gov.hu

Ügyintézőjük:

Bíró Gábor

Azonosító:

EPAPIR-20250806-241

Tárgy: Sajátos ipari építmények használatbavételi engedélye

Az ÖKOIL Kft. meghatalmazásából Bíró Gábor (meghatalmazott) által megküldött, és Hatóságomhoz 2025. augusztus 06-án beérkezett, fenti azonosító számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

Az **ÖKOIL Kft.** (3792 Sajóbábony, külterület hrsz.: 024/214) részére, a **3792 Sajóbábony, külterület hrsz.: 024/215** alatti ingatlanon, a **BO/31/02221-17/2023** számú építési engedély szerint megvalósított **3000 m³-es növényolaj tároló (T3005 jelű) tartály és alapjának (I. ütem)** – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályok – a **használatbavételét és üzembehelyezését** az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

1. A tartály főbb műszaki adatai:

Techn. i jele	Gyári szám	Térfogat (m ³)	Gyártási év	Töltet	Tartály rendszere
T3005	04/2025	3000	2025	Napraforgó és repce nyersolaj	Föld feletti, atmoszferikus, állóhengeres, dupla fenekű, gömbsüveg alakú repülőtetős, hőszigetelt, acél védőgyűrűs tárolótartály

Létesítési és építési engedély száma: BO/31/02221-17/2023.

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a benyújtott engedélyezési tervdokumentációt.

Az ÖKOIL Kft. (Sajóbábony) a BO/32/01488-8/2021. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440,

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu, honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok által, valamint szakkérdésben előírt alábbi iktatószámú feltételeket:

- Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzője Ált/2189-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

ÖKOIL Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep, külterület hrsz.: 024/214) benyújtott kérelmére, a 3792 Sajóbábony, 024/215 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult **3000 m3 -es növényolaj tároló (T3005) tartály és alapjának**- mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályoknak - használatbavételi és üzembehelyezési engedélyezéséhez

s z a k h a t ó s á g i h o z z á j á r u l á s t a d o k .

Állásfoglalásom ellen fellebbezésnek helye nincs, azt az ügyfél az engedélyező hatóság érdemi döntést tartalmazó, eljárást befejező határozata ellen irányuló jogorvoslat keretében támadhatja meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30404/5984-7/2025.ált. számú állásfoglalása:

Az ÖKOIL Kft. által benyújtott 3792 Sajóbábony, Gyártelep, külterület 024/215 hrsz. alatti telephelyén megvalósult 3000 m3-es növényolaj tároló **(T3005 jelű)** tartály és alapjának – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadéktároló tartályoknak – használatbavételére, üzembehelyezésére vonatkozó kérelmet felülvizsgálva és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján tűzvédelmi előírások érvényesítésére kiterjedően előírást nem teszek.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05971-3/2025. számú állásfoglalása:

A Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/2326-5/2025. számon küldött megkeresésére, a **ÖKOIL Kft.** (3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/214 hrsz.; KÜJ: 101941093) részére a 3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/215 hrsz. alatti ingatlanon 3000m3-es növényolaj tároló (T3005 jelű) tartály és alapjának (I. ütem) – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályok – használatbavételi és üzembehelyezési eljárásában szakvélemény környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem adható, tekintettel arra, hogy az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. sz. melléklet 7. pontja alapján a **szakkérdés vizsgálat feltétele hiányzik.**

Felhívom a kérelmező figyelmét, hogy az ÖKOIL Kft., a Sajóbábony, Gyártelep 024/214, 024/215, 024/197 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetett növényolaj alapanyag-gyártó üzemre vonatkozó **BO/32/01488-8/2021.** számú, 2036. május 15-ig hatályos környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak betartása folyamatosan kötelező.

Külön feltételek a használatbavételre:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni.

Felhívom a figyelmét a használatbavételre:

1. A használatbavételi engedély közlését követően – amennyiben erre korábban nem került sor – az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázist érintő változást az ingatlan-nyilvántartási átvezetése érdekében az Építető köteles a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot és mellékleteit az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
2. Az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő **harminc napon belül** (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.
4. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe a későbbiekben beépítendő, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (**nyomástartó berendezések**, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gáz- vagy olajfogyasztó berendezések, gáztárolók, villamos berendezések, illetve felvonók) létesítésére, üzembevételére, használatbavételére, illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

Külön feltételek a tartály üzembehelyezésére:

- A létesítményre vonatkozó védő és elhelyezési távolságokat az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ) vonatkozó fejezete tartalmazza. A távolságon belüli korlátozásokat eszerint kell figyelembe venni és betartani.

Felhívom a figyelmét a tartály üzembehelyezésére:

- A tartály és a kapcsolódó technológiai berendezések javítása, átalakítása engedély köteles tevékenység. Javítást, átalakítást csak a Borsod-Abaúj-Zemplén Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya javítási bejelentés tudomásulvétele alapján, jogosultsággal, az alkalmasságot igazoló hatósági engedéllyel rendelkező, vagy hatósági nyilvántartásba vett kivitelező végezheti.
- A tárolótartályon az üzemeltetés során időszakos ellenőrző vizsgálatokat kell tartani, amely **ötévenkénti** tömörségi próbából és **tízévenkénti** belső tisztításból, szerkezeti ellenőrző vizsgálatból áll. A vizsgálatokról készült jegyzőkönyveket 30 napon belül a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynak **meg kell küldeni**.

A használatbavételi engedély véglegessége a döntés közlésével áll be. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 85. § (5) bekezdése alapján a döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzétették, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci/Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közeledési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételevel (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az építtető a rendelkező részben megjelölt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – használatbavételi engedélyének megadását kérte a Hatóságunktól. A bekért hiánypótlásokat az eljárás során megküldte.

A használatbavételi engedélyezési eljárásban megszólított szakhatóságok és szakkérdésben megkérdezett indokolása:

- Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzője Ált/2189-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

A Borsod–Abaúj–Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) a BO/31/2326-7/2025 iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kérte a – helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e – a 3792 Sajóbábony, 024/215 hrsz. alatti ingatlanon tervezett **3000 m³ -es növényolaj tároló (T3005) tartály és alapjának** – mint sajátos ipari építmények és veszélyes folyadék tároló tartályoknak – használatbavételi és üzembehelyezési engedélyezési eljáráshoz.

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló többször módosított 22/2005.(XI. 30.) számú önkormányzati rendeletének előírásait megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a létesítmény (építmény) megfelel az előírásoknak. A rendelkezésemre álló dokumentumok és információk alapján a szakhatósági hozzájárulás megadásának akadálya nincs, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.

A környezetvédelemre vonatkozó előírás a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv III. Fejezet 10.§ (1) bekezdése szerint (általános előírások):

„(1) Valamennyi terület-felhasználás, létesítés, beavatkozás során érvényre kell juttatni a környezetvédelem előírásait és a környezethasználatot úgy kell megszervezni, hogy az
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és a-környezet igénybevételét idézze elő,
b) megelőzze a környezetszennyezést,
c) kizárja a környezetkárosítást.”

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1), (2), és a 80. § (1) bekezdése, valamint Sajóbábony Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv vonatkozó előírásai alapján hoztam meg.

A döntésem elleni önálló jogorvoslat kizárásáról az Ákr 55.§ (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A jogorvoslat szabályait az Ákr. 55. (4) bekezdése alapján alkalmaztam.

Hatáskörömet és illetékességemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 4. rész építésügyi ügyek 50. pontja, illetékességemet az Ákr. 15.§ (1) bekezdése, valamint 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30404/5984-7/2025.ált. állásfoglalás indokolása:

Tárgyi használatbavételi és üzembehelyezési engedélyezési eljárásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya - BO/31/2326-6/2025 számú megkeresésében - a használati tűzvédelmi előírások vizsgálatát kérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolctól (3530 Miskolc, Mindszent tér 3.).

A 2025. szeptember 09-én megtartott helyszíni szemle, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a T3005 jelű tartály és alapja – mint sajátos építmények és veszélyes folyadék tároló tartály – megfelel az 54/2014. (XII.5) BM. rendeletben, illetve a vonatkozó szabványokban meghatározott követelményeknek.

Fentiek alapján tárgyi használatbavétellel és üzembehelyezéssel szemben a tűzvédelmi hatóság kifogást nem emel.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05971-3/2025.ált. állásfoglalás indokolása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára 2025. augusztus 25-én érkezett BO/31/2326-5/2025. Iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért az **ÖKOIL Kft.** (Sajóbábony) részére a 3792 Sajóbábony, Gyártelep 024/215 hrsz. alatti ingatlanon 3000 m³-es növényolaj tároló (T3005 jelű) tartály és alapjának (I. ütem) – mint sajátos építményeknek és veszélyes folyadék tároló tartályok – használatbavételi és üzembehelyezési engedélyezése ügyében.

A benyújtott dokumentáció alapján a Sajóbábony, Gyártelep 024/215 hrsz. alatti telephelyen működő növényolaj alapanyag gyártó területén létesült egy 3000 m³-es (T3005 jelű) növényolaj tároló tartály és alapja (I. ütem).

A környezetvédelmi hatóság által kiadott Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály részére is megküldött BO/32/06424-2/2023. Számú tájékoztatásban foglaltak alapján: „a telephelyen meglévő a terméktároló kapacitás jelenleg már nem elégséges, ezért ütemezetten összesen 5 db, a meglévőkkel azonos kialakítású, de nagyobb, 3000 m³-es tartályt építenek.

A változásbejelentő dokumentáció alapján az olajtermelési kapacitás nem változik, mindössze a késztermék tárolási kapacitás növelése tervezett az eddigi négy tartály mellé elhelyezni kívánt

további öt tartály révén. Az olajtermelési kapacitás nem változik, mindössze a késztermék tárolási kapacitás növelése tervezett az eddigi négy tartály mellé elhelyezni kívánt további öt tartály révén.

A változásbejelentő dokumentációban előadottak alapján a BO/32/01488-8/2021. számú 2036. május 15-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély módosítása nem szükséges, mert nem egyszerre tervezett a tartályok kiépítése, és a környezetvédelmi működési engedély a még meg nem valósult tartályok tekintetében nem tükrözné a valós állapotokat.”

Az ÖKOIL Kft., Sajóbábony 024/214, 024/215, 024/197 hrsz. alatti telephelyen üzemeltetett növényolaj alapanyag-gyártó üzemre vonatkozó **BO/32/01488-8/2021.** számú, 2036. május 15-ig hatályos környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, melyben foglaltak betartása folyamatosan kötelező.

Az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló **31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. sz. melléklet 7. pontja alapján a vizsgálat feltétele hiányzik, ezért jelen eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból szakvélemény nem adható.**

A bevonás és közreműködés feltétele akkor teljesül tárolótartály létesítése és üzembe helyezése esetén, ha a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 8.3. pontja szerinti 18 000,- Ft eljárási költséget 2025. augusztus 15. napján befizette, amelynek visszautalásáról intézkedem.

Szakmai véleményemet a nyomástartó berendezések, rendszerek és létesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 213/2019. (VIII. 27.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés alapján biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024 (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, azt a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára megküldeni szíveskedjen.

A benyújtott dokumentációk és a helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontját az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 19. § c) és e) pontjai alapján írtam elő. A figyelem felhívás 1. pontját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. § (4) bekezdés és a Kormr. 17. § (2) bekezdés, a 2. pontját a Kormr. 19. § f) pontja, a 3. pontját az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 40. § (8) bekezdés szerint tettem.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése biztosítja, a döntés véglegessé válásáról szóló tájékoztatás az Ákr. 85. § (5) bekezdésén alapul.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. és 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről, hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet, a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 3. és 8. §-ban biztosított hatósági jogkörömben, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(3) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án, 51. §-án, 52. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.”

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2025. október 01.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre

osztályvezető

Kapják:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Címzett + mellékletek | E-papír |
| 2. Bíró Gábor (meghatalmazott) (an.: Fónagy Marianna, sz.: 1991. 11. 21.)
+ mellékletek | E-papír |
| 3. Sajóbábony Város Önkormányzat Jegyzője | KÉR |
| 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály | KÉR |
| 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály | KÉR |
| 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki
Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | Hatósági Hirdetőtábla |
| 7. Irattár + mellékletek | |



