

SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
SAJÓBÁBONY, BOCSKAI ÚT 2.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajóbabony Város Polgármesteri Hivatalában 2009. október 20-án megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: kezdéskor 10 fő
ülés végén 11 fő

1. Nagy Imre polgármester
2. Gazda Lajos
3. Hubai Krisztián
4. Jelcs Sándor
5. Lakatos Jenő
6. Molnár Zoltán
7. Müller Pálné.
8. Pratak Zoltánné
9. Ruz László
10. Dr. Varga Eszter

Hiányzók: 1. Polák Zoltánné
2. Ráduly József

Tanácskozási joggal az ülésen részt vett: Török Barna jegyző

Meghívottak: Burinda Endre Sajóvölgye Környezetvédelmi Egyesület Elnöke, dr. Kovács István Egyesület Titkára, Üveges Zsolt CIRKONT ZRt. ügyvezető igazgatója, Lapis Ákos CIRKONT ZRt., Baptisza Tibor BÉM ZRt. ügyvezető igazgatója.

Az ülésen részt vett: Szarka Zoltán, Funyó Lajos, Halász András.

Nagy Imre polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 12 fős képviselő-testületből 10 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Lakatos Jenő és Gazda Lajos képviselőket. Ismerteti a napirendi pontokat, javasolja annak elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (10 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

100/2009. (X.20.) számú Önkormányzati határozat

Sajóbabony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Tájékoztató a Sajóvölgye Környezetvédelmi Egyesület munkájáról, különös tekintettel a BÉM ZRt-vel kapcsolatos eljárásokról
Előadó: Egyesület Elnöke

2. Tájékoztató a CIRKONT ZRt. és az önkormányzat között létrejött szolgáltatási szerződésről.
Előadó: CIRKONT ZRt. igazgatója
3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.
Előadó: polgármester
4. Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről
Előadó: polgármester, jegyző
5. Indítványok, bejelentések.
6. Tájékoztató a szabálysértésről
Előadó: jegyző
7. Tájékoztató az önkormányzati társulások munkájáról.
Előadó: polgármester
8. 2009. évben a gazdálkodási rendszer belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása, elfogadása.
2010. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása
Előadó: polgármester
9. Közmeghallgatás időpontjának kitűzése
Előadó: polgármester
11. Zárt ülésen: személyi és államigazgatási ügyek, fellebbezések.
Jegyzőkönyv hitelesítők Lakatos Jenő, Gazda Lajos képviselők.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. Tájékoztató a Sajóvölgye Környezetvédelmi Egyesület munkájáról, különös tekintettel a BÉM ZRt-vel kapcsolatos eljárásokról

Dr. Kovács István titkár ismerteti a Sajóvölgye Környezetvédelmi Egyesület tevékenységét. Megalakulásukat a BÉM okozta környezetvédelmi terhelések magakadályozása segítette elő. 2005-ben kezdődtek a lakossági panaszok a BÉM-mel szemben, melynek hatására 2007-ben kezdték meg tevékenységüket, létrehozták az Egyesületet. Bíróság előtt megtámadták a BÉM engedélyét, polgári pert kezdeményeztek az ellen, hogy jelenlegi típusú működésüket tiltsa meg. Céljuk nem az, hogy munkahelyeket szüntessenek meg, hanem a tiszta környezethez való jogot szeretnék biztosítani a környező településen élők számára. Megfellebbezték a kiadott építési engedélyt is. Méréseket is szeretnének végezni, hogy megállapítsák kerülnek-e a levegőbe egészségre ártalmas anyagok, valamint az előírt határértéket túllépi-e.

A bírósági eljárásban a szakértők kirendelésére is sor kerül, melynek költségét az Egyesületnek kell megelőlegezni. Ehhez támogatást kap Sajókeresztúrtól, Szirmabesenyőtől, szeretnék ha ehhez Sajóbabony is csatlakozna.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a sajóbabonyi lakosok panasza is eljutott az önkormányzathoz. Támogatást is nyújtottak az Egyesületnek, ezért kérte a tájékoztatást.

Jelcs Sándor képviselő szintén arról ad tájékoztatást, hogy sok lakos tett panaszt a BÉM működésére. Ő maga nem hiszi el, hogy működésük megfelel az előírásoknak. Nem tudja hogyan számolnak el a BÉM vezetői a lelkiismeretükkel.

Javasolja az önkormányzat továbbra is támogassa az Egyesület tevékenységét.

Lakatos Jenő képviselő érdeklődik, hogy égetnek-e külföldről származó hulladékot is.

Rusz László képviselő elmondja, hogy naponta tapasztalják a problémákat, mikor is szellőztetni sem lehet. Lehet-e tudni, hogy miért nem nyitott a BÉM a konszenzusra, hiszen a tevékenységet folytathatnák ha megfelelő szűrőberendezéseket szerelnének fel a kéményre. Az eddigi mérések azt bizonyítják, hogy nem távozik egészségre ártalmas anyag a levegőbe, így nehéz lesz az ellenkezők bizonyítása.

A lakosság megnyugodhatna, ha egy megfelelő szűrőberendezés kerülne felszerelésre.

Molnár Zoltán képviselő szintén azt tapasztalja, hogy a légáramlat sokszor hozza Sajóbáony felé a füstöt. A növényzet is kárvaltozta ennek a tevékenységnek. Az utóbbi időben sokkal több a gombás, baktériumos fertőzés a környéken.

Hubai Krisztián képviselő a májusban történt kéményleégés után kiadott építési engedélyről szeretné megkérdezni az Egyesületet. Továbbá javasolja, hogy Sajókeresztúr Polgármestere is adjon tájékoztatást az eddigi tevékenységéről.

Ő is javasolja az Egyesület anyagi támogatását.

Baptisza Tibor BÉM ügyvezető igazgatója igényt tart szakmai fórumra. A most tartandó ülést azonban közösségi izgatásnak éli meg.

Elmondja, hogy nem égetnek a BÉM-ben hulladékot, hanem újrahasznosítanak a vaskohászat számára. A kémény által kibocsátott füstnek folyamatos az ellenőrzése, káros anyag nem kerül a levegőbe.

Dr. Kovács István titkár javasolja a lakosságnak, ha bűzt érez a BÉM-ből írásban vagy telefonon jelezze a Környezetvédelmi Felügyelőség felé, mert a bírósági eljáráshoz az ügyeleti naplót is bekérték.

Az Egyesület novemberben tüntetést szervez.

Sajókeresztúr lakosságától több alkalommal kérnek útbaigazítást külföldi rendszámú kamionok, ez is bizonyítja azt, hogy külföldről származó anyagok is kerülnek a BÉM-hez.

Az a berendezés kiépítése, amely meggátolná, hogy a lakosságot terhelő káros anyagok kerüljenek a levegőbe, sokba kerül, azért nem készült el. Rendelkezik tisztítóberendezéssel is a BÉM, de nem mindegyikkel.

2009. májusában leégett a kémény, ennek lebontásához engedélyt kellett volna kérni, aztán az újraépítéséhez építési engedélyt, ha a kivitelezés elkészült, akkor használatbavételi engedélyt. Ezek ellenére a BÉM csak építési engedélyt kért, ami még nem volt jogerős, amikor a kémény már működött. Az Egyesület fellebbezést nyújtott be, melyben kérték, hogy a használatbavétel nélküli jogellenes működést tiltsák meg.

Török Barna jegyző elmondja, hogy az Egyesület próbálkozásait az országos hatáskörű szervek mind elutasították. A Környezetvédelmi Felügyelőség, aki engedélyezte a BÉM működését, a jogszabályoknak megfelelően járt el. A Katasztrófavédelmi Felügyelőség is végzett méréseket, melye során megállapították, hogy a levegőbe kerülő anyagok nem lépik túl a jogszabályban előírt értékeket.

Az építési engedélyre kérelmet nyújtott be a BÉM igazgatója, melyre a hatóság nem reagált. Kb. egy hónap telt el, amikor a BÉM, ekkor már a társhatóságok engedélyének becsatolásával, ismételten kérte az építési engedély kiadását. Ekkor adta ki az építéshatóság az engedélyt. Ez fellebbezte meg az Egyesület. A Polgármesteri Hivatal szabálysértési eljárást folytat le, mert a BÉM használatbavételi engedély nélkül működik.

Gazda Lajos képviselő szerint a Jegyzőnek Sajóbáony érdekeit kell képviselni. Felháborítónak tartja a BÉM ügyvezetője cinikus megjegyzését, mely szerint az egészségre ártalmatlan a kibocsátott füst.

Dr. Varga Eszter képviselő sajnálja, hogy a lakossági bejelentések igazát kell védeni. Sajóbáony település lakossága számára az önkormányzatnak biztosítani kell az egészséges környezetet, ennek eléréséhez támogatni kell az Egyesület tevékenységét, és azon lesz, hogy az önkormányzat ehhez anyagi segítséget is nyújtson.

Sajnálatos az, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség nem a lakosság támasza.

Javasolja, hogy rendkívüli ülésen adjanak lehetőséget a BÉM-nek és a Sajóvölgye Környezetvédelmi Egyesületnek álláspontjuk, tevékenységük kifejtésére.

Ráduly József képviselő megérkezett.

Pratak Zoltánné képviselő javasolja, hogy a BÉM vezetése biztosítson arra lehetőséget, hogy aki érdeklődik megnézhesse a gyárat.

Baptisza Tibor ügyvezető igazgató előre egyeztetett időpontban szívesen látja az érdeklődőket. A Környezetvédelmi Egyesület számára is biztosítottak lehetőséget, de tagjai nem éltek vele.

Dr. Kovács István titkár szerint a Jegyző által elmondottakból a felelősség elhárítását érezte. A BÉM által alkalmazott technológiát ismerik az iratokból.

Halász András sajóbáonyi lakos szerint állampolgári jogai sérülnek akkor, amikor este be kell zárnia az ablakot. A lakosság mindent megtesz annak érdekében, hogy bebizonyítsa nem köteles így élni.

Ráduly József képviselő nem szeretne szétnézni a BÉM-ben, ő csak tiszta levegőre vágyik.

Dr. Kovács István titkár úgy gondolja, hogy ha a kéményből távozó füst szaga érezhető, akkor már meghaladja az előírt határértéket. A jövő nemzedék országgyűlési biztosa is támogatását adta az Egyesület munkájához.

Burinda Endre elnök elmondja, hogy 1965-től folytat tevékenységet a BÉM, az ügyvezetője szerint mai napig is ugyan azt a tevékenységet végzik. Ez azonban nem igaz, hiszen a cégbíróságon megjelölt tevékenysége hulladékégetés. A BÉM eredeti technológiája ettől messze állt.

Baptisza Tibor ügyvezető igazgató szerint az engedélyük ércpörkölésről szól, ez a tevékenység folyik az üzemben 40 éve.

Gazda Lajos képviselő úgy gondolja pörkölhét bármit a BÉM, de ne zavarja ilyen erős bűz a lakosságot.

Nagy Imre polgármester javasolja, hogy lakossági fórumon kapjon lehetőséget a BÉM a tevékenységének bemutatására. Október 26-ára tervezi a közmeghallgatást, ez az időpont megfelelő lenne, ezt követően lehetne bejárást szervezni az üzem területére.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (11 fő) meghozta az alábbi határozatot:

101/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Sajókeresztúr Polgármesterét, hogy adjon tájékoztatást a BÉM-mel kapcsolatban folytatott intézkedésekről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Varga Eszter képviselő szerint az Egyesület a lakosság érdekeit képviseli a BÉM-mel szemben, nem kell lesöpörni a támogatás lehetőségét. A tervezett műszer beszerzési ára milliós nagyságrendű, a szakértői díjak is magasak.

Pratak Zoltánné képviselő 100 e Ft támogatást tud megszavazni.

Török Barna jegyző elmondja, hogy egyeztetett az Egyesület vezetőivel, egy kérelemben le kell írni, hogy mennyi támogatást kérnek, majd el is kell számolni a kapott összeggel.

2. Tájékoztató a CIRKONT ZRt. és az önkormányzat között létrejött szolgáltatási szerződésről.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy új kukákat kapott a település, az ezzel kapcsolatban keletkezett gondokról kér tájékoztatást az önkormányzat a CIRKONT ZRt. vezetőitől.

Üveges Zsolt ügyvezető igazgató elmondja, jelezték a képviselők is és a lakosság köréből is többen, hogy már nem szállítják el a régi edényben kirakott hulladékot. Eddig az a szokás alakult ki, hogy amit a lakosság kirakott azt mindent elszállítottak, az önkormányzat által fizetett díj azonban egy edény ürítését tartalmazza. Az új edények cseréje azzal a feltétellel történt, hogy attól kezdve már csak azokból szállítják el a hulladékot. Ha valahol folyamatosan több hulladék képződik, érdemes vásárolni egy másik edényt, és megfizetni az elszállítás plusz költségét. Azonban ha csak alkalmanként keletkezik több szemét, akkor elegendő zsákot vásárolni, amelynek az ára már tartalmazza az elszállítás költségét is.

Az önkormányzattal kötött szerződésben kevesebb edényzet szerepel, mint amennyi kuka kiosztásra került. 2009-re kialkudott árból a cég még 8 % kedvezmény is tudott biztosítani, így csak 305.-Ft-ot számláztak ürítésenként.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy az önkormányzat adók módjára szedi be a hulladékiszállítás költségét. Az adó az ingatlanokra van kivetve. A nagy konténerek ürítését az önkormányzat fizeti.

Lakatos Jenő képviselő kéri, hogy ha van lehetősége a cégnek, akkor szállítsák el a kihelyezett második edényt is ingyen.

Gazda Lajos képviselő elmondja, hogy örültek az új kukáknak, az első gondok akkor jelentkeztek, amikor a második edényt nem szállították el. Szintén azt javasolja, hogy ha valaki második edényt vásárol és alkalmanként több hulladékot termel, a cég azt is ingyen szállítsa el.

Jelcs Sándor képviselő emlékeztet arra, hogy az intézményeknek még mindig a régi edényeik vannak, ezeket is jó lenne kicserélni. Érdeklődik, hogy a fűtési szezon idején keletkezett salakkal mit kezdjenek a lakók. A Dankó útra nem mindig megy be az autó.

Molnár Zoltán képviselő javasolja, hogy a falevelet komposztálásra gyűjteni kellene valamilyen módon.

Üveges Zsolt ügyvezető igazgató szerint akinél többlet hulladék keletkezik, az fizesse meg a többlet díjat. A lakók írásos tájékoztatást is kaptak a második kuka igénylésének lehetőségéről, módjáról.

A hulladékszállítás díjában benne van a szelektív hulladékgyűjtés költsége is. Ha ilyen módon gyűjtenék a lakók a hulladékot, előfordulhat, hogy kevesebb kerülne a kukákba.

Az intézményeknél keletkezett hulladék elszállításáért nem fizetnek díjat.

A vállalkozóknak is megállapodást kell kötni a hulladék elszállítására.

Van lehetőség a szerves hulladék gyűjtésére is.

Rusz László képviselő érdeklődik, hogy sor kerül-e őszi lomtalanításra. Szerinte az nem hiba, ha a többlet szemetet a 300.-Ft-ért megvásárolt zsákban szállítja el a cég, ez így jogos.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a CIRKONT-tal kötött szerződésben egy lomtalanítás szerepel, a közterületre kihelyezett nagy konténerbe azonban bármikor el lehet helyezni a feleslegessé vált lomokat.

Ráduly József képviselő szerint az előző év végén az ármegállapításról folytatott tárgyalás során szóba került a második kukaürítése is, akkor még ez nem jelentett gondot, elszállították. Arról nem volt szó, hogy ha új kukákat kap a település, utána már nem szállít el a CIRKONT csak egyet. Szerinte egy megkötött szerződést év közben egyoldalúan nem kellett volna változtatni.

A hulladékgyűjtő autókból folyik a szennylé végig a településen, ami főleg nyáron nagyon kellemetlen.

Nem érti, hogy a magasabb díj fizetésével hogyan akarják az embereket rászorítani a szelektív hulladék gyűjtésére.

Mi a teendő ha megrongálódik a kuka, ki a felelős.

Üveges Zsolt ügyvezető igazgató elmondja, hogy az autóknak konstrukciós hibája az hogy folyik a szennylé, ezzel nem tudnak mit tenni.

Akkor van kártérítési felelőssége a lakónak, ha azért rongálódik meg a kuka, mert gondatlanul bántak vele.

A régi kukákat is használhatják a lakók második edényzetként, csak szerződést kell kötni a többlet díj megfizetéséhez.

Nagy Imre polgármester megköszöni az elhangzott tájékoztatást.

3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.

Nagy Imre polgármester ismerteti az írásban kiadott beszámolót.

A képviselő-testület 10 igen és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

102/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Tájékoztató a két ülés között tett intézkedésekről

Nagy Imre polgármester kiegészíti a két ülés között tett intézkedésekről szóló tájékoztatót azzal, hogy megköszöni a városavató ünnepségen részt vett közalkalmazottak, köztisztviselők és képviselők segítségét, munkáját.

Török Barna jegyző elmondja, hogy:

- lakossági bejelentést (levelet) kapott melyben arra panaszkodnak, hogy ismét kóbor kutyák vannak a településen. A miskolci Városgazda Kht. nem tud azonnal kijönni, de igyekeznek mindent megtenni a mielőbbi eltávolításuk érdekében.
- A fák metszésére, kivágására kosaras autó bérlésére van szükség, melynek költsége kb. 300 e Ft.
- Szükség van az iskolában kb. 30 radiátor cseréjére, ennek költsége 1 millió Ft.
- Bejáráson vettek részt a gyár területén, ahol busz fordulót alakított ki a SVIP Kft. A gyárkapu előtti régi buszforduló helyén a polgármester úr javaslata, hogy kerüljön kiépítésre egy buszmegálló, ennek költsége kb. 500 eFt lenne. Ha a leszálló sziget nem alakítja ki az önkormányzat, akkor a falu végére utazók csak a gyár területén tudnak le- és fel szállni.
- Az SVSE pótköltségvetést nyújtott be, melyben támogatást kér 1.600 e Ft-ot. A kérelmet a PB tárgyalta.

Ráduly József képviselő érdeklődik, hogy ha nem épít ki buszmegállót az önkormányzat akkor nem lesz leszállóhely a gyárkapunál. A buszmegálló áthelyezésére adott engedélyt az önkormányzat.

Pratak Zoltánné képviselő szerint egy oldalúan nem tehetne volna meg a SVIP, hogy áthelyezi a buszmegállót. Alakítson ki az leszálló szigetet, aki áthelyezte. Építési engedély, valamint a VOLÁN-nal történt egyeztetés is bizonyára szükséges volt hozzá.

Ismételten kap a település élelmiszer segélyt, a kiosztására nem készít a Szociális bizottság listát, csak azt jelölik meg, hogy ki nem kap.

Lakatos Jenő képviselő felháborítónak tartja, hogy hónapról hónapra milliókat költenek el. Nyáron már javasolta, hogy meg kell javítani az iskolában a fűtést, melyhez szükség van 2 millió Ft-ra.

Rusz László képviselő elmondja, hogy a fűtési rendszer kb. két év alatt került ilyen rossz állapotba. Nyáron pályázatot nyújtottak be a felújítás költségeire, de nem járt eredménnyel. 17 radiátor cseréje fontos, de igazából 34 db cseréjére lenne szükség. Az őszi szünetben megvalósítható a csere, ha nem készül el teljesen, akkor is megoldható a tanítás, az iskola régi szárnya önállóan is fűthető.

Hubai Krisztián képviselő érdeklődik, hogy van-e beleszólása a képviselő-testületnek abba, hogy az adókat pótlékmentesen fizethessék be a vállalkozók.

Jelcs Sándor képviselő nem tartja jónak, hogy ismét az önkormányzat költségét terhelné a kóbor ebek elszállítása. Be kellene tartani az ebtartási rendeletet és megbüntetni azokat akik szabadon hagyják kóborolni a kutyájukat.

A szennyvíztelepen is vár egy fa kivágásra.

Az előző ülésen felvetette, hogy szükség lenne zebra felfestésére a Vörösmarty úton, valamint trafipax telepítése is bizonyára segítené az ott lakók biztonságát.

Gazda Lajos képviselő szerint érthetetlen, hogy már el is készült az új buszmegálló és kész tények elé állították a települést. Javasolja, hogy az csináltassa meg a leszálló szigetet aki önhatalmúan áthelyezte a buszmegállót, holott eddig jól működött a lakosság számára.

Rusz László képviselő érdeklödi, hol tart az Arany J. út forgalmi rendjének megváltoztatása.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy:

- az önkormányzat számlájának egyenlege 24.615 e Ft.
- az adók elengedése, méltányosság gyakorlása a vállalkozók felé jegyzői hatáskör.
- az Arany J. út forgalmi rendjének megváltoztatásához a táblák beszerzés alatt vannak.

Török Barna jegyző a buszmegálló áthelyezésével kapcsolatban elmondja, hogy pénteken telefonáltak a SVIP-től, hogy bejárást tartanak az új buszmegálló kialakítása miatt. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem alakítja ki az új szigetet, nem áll meg a falu végén a busz. Ki lehet vizsgálni az átépítés folyamatát, de ez nem megy máról holnapra. A gyárban lévő területet meg kellett osztani, ehhez hozzájárult az építés I. fok.

Az iskola fűtésének átalakítására szükség van, sok a meghibásodás.

Gazda Lajos képviselő az ellen nem talál kifogást, hogy építettek a gyárba is egy buszmegállót, de az eddigi jól működött a lakoságnak.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint a város ezt így nem tudja elfogadni. 3100 embert nem lehet figyelmen kívül hagyni. Javasolja, hogy a jegyző folytasson tárgyalásokat arról, hogy a pályázaton nyert összegből alakítsanak ki a lakosság számára buszmegállót.

Ráduly József képviselő javasolja, hogy rendkívüli ülésen magyarázza el a jegyző, hogy hogyan lehetett az, hogy a település buszmegállóját áthelyezték, hiszen az nem az ipari park tulajdona volt.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a kosara autó igénylését javasolta a PB.

Rusz László képviselő ismerteti a PB javaslatát, mely szerint egy nap igénybevitelét tartják elfogadhatónak.

A képviselő-testület 6 igen és 5 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

103/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete egy napi keretet, azaz bruttó 150 e Ft-ot biztosít a fák legallyazásához szükséges kosaras autó bérlésére.

Felelős: polgármester
MESZ vezető

Határidő: azonnal

Rusz László képviselő elmondja, hogy a PB tárgyalta a radiátorok javításának költségét, javasolja a szükséges keret biztosítását.

A képviselő-testület 9 igen és 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

104/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1 millió Ft-ot biztosít a radiátorok cseréjére az iskolában.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a buszmegálló kiépítésére 500 e Ft-ra van szükség.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

105/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a buszmegálló építését, nem biztosít rá keretet.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester ismerteti az SVSE pótköltségvetését.

Rusz László képviselő elmondja, hogy a PB egyhangúlag támogatta az SVSE kérését, 280 e Ft (az edzői bérek) csökkentésével.

Müller Pálné képviselő elmondja, hogy a költségvetés nagy részét a futball finanszírozására használják el, ez kb. 90 főt érint. Pontosán leírta, hogy mire fordítják a támogatást, ezért szerepel benne az edzők bére is.

Molnár Zoltán képviselő ismerteti a Művelődési bizottság véleményét, támogatják az SVSE kérését.

Ráduly József képviselő pontosítja a kérelemben foglaltakat, mi szerint a PB-nek nem számolt el az SVSE, holott ez szerepel a kérelemben.

Nagy Imre polgármester kijavítja e leírtakat, mely szerint a pénzügyi ügyintéző felé mutatta be az elszámolást az SVSE.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

106/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1.671 e Ft kiegészítő támogatást biztosít az SVSE-nek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester kéri tegyenek javaslatot az önkormányzathoz adó ügyben érkezett kérelmekre.

Ráduly József képviselő érdeklődik mi az oka annak, hogy a jegyző kedvezményt ad az adó befizetéséből. ?

Lakatos Jenő képviselő szeretné tudni van-e döntési joga ebben a képviselő-testületnek. Javasolja, hogy kapjanak 50 % kedvezményt az ingatlanadóból a vállalkozások.

Gazda Lajos képviselő szerint ez a jegyzőnek egy nagy felelősség, javasolta, hogy vegyék le ezt a terhet a válláról. Könnyebb lenne az önkormányzat gazdálkodása ha befizetnék a vállalkozások ezt az adót.

Ha kedvezményeket ad a vállalkozásoknak az önkormányzat, azt ne csak az újonnan betelepült vállalkozások kapják, hanem a régiek is, így pl. az adócsökkentést.

Török Barna jegyző elmondja, hogy 10 vállalkozóról van szó, akik nehéz helyzetben vannak. Azt kérték, hogy december 31-ig fizethessék be az adótartozást. Ha a kérelmüket elutasítja még nehezebb helyzetbe kerülnek, ami az önkormányzatnak sem jó.

Ráduly József képviselő nem a segítség nyújtását ellenzi, hanem javasolja, hogy kösse feltételhez pl: javítsák ki az iskola kerítését, a fűtését, hiszen az önkormányzat anyagi helyzete sem jó.

Szeretné tudni, hogy a 30 milliós adótartozásból mennyi az alap, a kamat és melyik évtől kezdődött a számítása.

Rusz László képviselő elmondja, hogy a PB tárgyalta, javaslatuk, hogy a jövő évre vonatkozóan minden vállalkozás kapjon adókedvezményt.

A jelenlegi kérelmekkel kapcsolatban pedig az a javaslat született, hogy 2010. március 31-ig kapjanak halasztást a befizetésre.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint az önkormányzat is nehéz helyzetben van, hosszú távon az is gyümölcsöző lehet, ha eltörlik az adókat a vállalkozásoknak.

Pratak Zoltánné képviselő fontosnak tartja a munkahelyteremtést. Azt el tudná fogadni, hogy a tartozása 50 %-át fizesse be ebben az évben, a fennmaradó 50 %-ot pedig 2010. március 31-ig.

Jelcs Sándor képviselő szerint ha ellehetetlenülnek a vállalkozások elmarad az önkormányzat bevétele is.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a következő évtől már az APEH szedi be az adókat. Ha erre az évre megkapják a halasztást, már az is segítség a vállalkozásoknak.

Ráduly József képviselő szerint kapjon mindenki kedvezményt, ne csak egyes vállalkozások.

Molnár Zoltán képviselő jónak tartotta azt a kezdeményezést, hogy a vállalkozókat vendégül látták. Vállalná a megszervezését egy újabb találkozóknak pl. februárban.

5. Indítványok, bejelentések

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy:

- folyamatban van a vezetékes ivóvíz bekötése 12 családnál. Ennek költsége 4.079 e Ft.
- Egy vállalkozó kérelmet adott be, melyben a Sajóbáony 242 hrsz. alatt lévő területre jelentette be vételi szándékát. Az önkormányzat a korábbiakban nem kívánta értékesíteni a területet, hozzon döntést arról, hogy most értékesíti-e.

A képviselő-testület szavazása után - 5 igen, 4 nem, 2 tartózkodás - megállapítja, hogy eredménytelen volt a döntés, tehát nem kívánja értékesíteni a kérelemben megjelölt területet.

Ráduly József képviselő szeretne látni legalább egy szerződést, mely a vízbekötéssel kapcsolatban készült a lakókkal.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (11 fő) meghozta az alábbi határozatot:

107/2009. (X.20.) számú Önkormányzati határozat

Sajóbáony Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 12 család számára bevezetésre kerülő vezetékes ivóvíz költsége bruttó 3.764.263-Ft helyett 4.079 e Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy az ÉMÁSZ munkálatai miatt áramszünetet jelentett be október 27-től november 3-ig a település különböző területein. Kérelemmel fordult az önkormányzat az ÉMÁSZ-hoz, hogy biztosítson áramfejlesztő berendezéseket az intézményekbe. A hálózat karbantartására azért van szükség, mert sok az áramkimaradás.

Török Barna jegyző elmondja, hogy a jövőben elektronikus úton is lehet kapcsolatot tartani az ügyfelekkel, így hatályon kívül kell helyezni a 2005. évben az elektronikus ügyintézésről alkotott rendeletet.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (11 fő igen) megalkotta az alábbi rendeletet:

Sajóbáony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2009. (X.20.)
R E N D E L E T E
Helyi jogszabály hatályon kívül helyezése

1.§

Az Önkormányzat hatályon kívül helyezi a közigazgatási hatósági eljárásban az elektronikus ügyintézésről szóló 13/2005. (VI.22.) rendeletét.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Pratak Zoltánné képviselő kéri a képviselő-testület felhatalmazására a karácsonyi csomag készítésére, melyre 1.000 - 1.200.-Ft-ot szánt a bizottság. A költségvetésben rendelkezésre áll az összeg.

Lakatos Jenő képviselő elmondja, hogy a Váci út 61. szám alatt lévő szivattyúházzal gondok vannak, nagy a bűz. Javasolja felülvizsgálni a szivattyú cseréjének lehetőségét, mert kicsi a teljesítménye, nem bírja a terhelést, sokszor meghibásodik.

A közvilágítás javítása szükséges a Gárdonyi, Kodály úton, valamint az Erkel 19. 23. szám előtt és a garázsoron.

Müller Pálné képviselő javasolja az elágazásnál lévő buszmegálló kijavítását, mert az ott várakozó emberek fáznak.

Elmondja, hogy:

- az Erkel F. út felől a buszmegálló felé vezető járda nagyon rossz, javítására lenne szükség.
- Az Erkel F. 21. alatt lakók panaszkodnak a földszinti lakásban tartott állatok miatt,
- Sok kutya kíséri a gyereket az iskolába, a járókelők félnek tőlük.

Jelcs Sándor képviselő emlékeztet arra, hogy közeleg a mindenszentek, a temető környékét rendbe kell tenni, fel kell hívni a rendőrség és a polgárőrség figyelmét főként a katolikus temetőnél ügyeljenek fokozottabban a rendre, nyugalomra.

Lehetne hagyományt teremteni egy városi ünnepség keretében az október 23-a megünneplésére.

Érdeklődik, hogy mennyire van felkészülve a MESZ a téli síktalanításra.

Molnár Zoltán képviselő elmondja, hogy ideális az idő a faültetésre.

Gazda Lajos képviselő elmondja, hogy az áramszünetről szóló értesítő nem egyezik azzal amit az önkormányzatnak küldtek és az amit a lakosság kapott.

Ráduly József képviselő rövid tájékoztatást kér az építéshatóságról.

Szeretné ha Sajóbáony történetét olyan helyen helyeznék el, hogy hozzáférhető legyen, pl. a könyvtárban.

A rendkívüli ülésen történtek felháborították, nem szavazták meg k legyen a jegyzőkönyv hitelesítője, azt sem hogy elfogadják-e a napirendi pontot, továbbá azt sem szavazta meg a képviselő-testület, hogy a meghívott vendég vezeti le az ülést.

Török Barna jegyző elmondja, hogy a rendkívüli ülés a polgármester döntésén múlt, hogy összehívja-e vagy sem. Ha a jegyzőkönyv nem úgy van megfogalmazva, ahogy az ülésen történt, lehet hozzá véleményt csatolni írásban, mely a jegyzőkönyvvel együtt továbbításra kerül az Államigazgatási Hivatalba. Döntés nem született semmiféle ügyben, nem terjesztett elő a polgármester határozati javaslatot.

Az építéshatósági társulásból kilép Sajóecseg Önkormányzata, a döntésük felterjesztésre került a minisztériumba, ha a válasz megérkezett, a képviselő-testület elé terjeszti tudomásul vétel céljából.

Rusz László képviselő elhagyta a termet.

Nagy Imre polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy megkereste Mező László aki korábban a „Sajtóbábony”-t szerkesztette. Szándékában áll-e az önkormányzatnak városi újságot készíteni.

Török Barna jegyző javasolja, hogy negyedévente egyszer szerepeljen a település az Észak-magyarországban.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint a helyi televízióban is meg lehetne jelentetni közéleti műsort.

Rusz László képviselő javasolja, hogy negyedévente készüljön helyi újság a település életéről, melyet az iskolás gyerekekkel elkészítenének.

6. Tájékoztató a szabálysértésről

Török Barna jegyző ismerteti a tájékoztatót.

Dr. Varga Eszter képviselő érdeklődik, hogy van-e arra szabály, hogy milyen típusú munkára lehet átváltoztatni a szabálysértési bírságot.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy az önkormányzatok számára sok kötelezettséget állapít meg a jogszabály, ezért sem biztosítanak lehetőséget a közmunkára.

Pratak Zoltánné képviselő szerint nagyon sok a be nem fizetett bírság, nem tudja elfogadni, hogy ennyire kevés a befizetett büntetés. Valamilyen formában mindenképpen el kell érni, hogy letudja a büntetését.

Török Barna jegyző elmondja, hogy az elmúlt évben két embert fogadta közmunkára, mert a bíróság ide helyezte. Ha nem veszi fel a munkát jelezni kell a pártfogó felé. Biztosítani kell az előírt feltételeket, az ellátását, napi 6 órát dolgozhat, mely 5.000.-Ft-nak felel meg.

7. *Tájékoztató az önkormányzati társulások munkájáról.*

Nagy Imre polgármester tájékoztatást ad a társulások munkájáról.

8. *2009. évben a gazdálkodási rendszer belső ellenőrzéséről szóló jelentés megtárgyalása, elfogadása.*
2010. évi belső ellenőrzési ütemterv elfogadása

Török Barna jegyző ismerteti az írásban megküldött anyagot. Kéri a képviselő-testület fogadja el a 2010. évi belső ellenőrzési ütemtervet.

Ráduly József képviselő érdeklődik, hogy vissza lett-e küldve október 15-ig a belső ellenőrzés eredményéről szóló jelentésről készült intézkedés.

Gazda Lajos képviselő szerint hiba, hogy a rendszám eddig nem került feltüntetésre a számlákon. A most feltárt hibák újak-e, vagy ismétlődő régiek.

Török Barna jegyző elmondja, hogy addig nincs lezárva a revízió, amíg nem kerültek kijavításra a feltárt hibák.

A képviselő-testület 9 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatokat:

108/2009. (X.20.) számú Önkormányzati határozat

Sajóbabony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta:

- a belső ellenőrzésről készült jelentést.
- A 2010. évi belső ellenőrzési ütemtervet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. *Közmeghallgatás időpontjának kitűzése*

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy 2009. október 16-án (hétfőn) 17,00 órai kezdettel javasolja a közmeghallgatást megtartani.

Pratak Zoltánné képviselő szerint nagyon rövid a közzétételre az idő, jobb lenne ha novemberben tartanák.

Dr. Varga Eszter képviselő javasolja, hogy a BÉM ügyét tárgyalják külön fórumon, ne a közmeghallgatással egybekötve.

Gazda Lajos képviselő november 9-ét javasolja a közmeghallgatás időpontjának.

Nagy Imre polgármester november 16-át jelöli ki a közmeghallgatás időpontjának.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (10 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

109/2009. (X.20.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbabony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. november 16-án (hétfőn) 17,00 órai kezdettel közmeghallgatást tart.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Rusz László képviselő visszajött.

Nagy Imre polgármester az ülést bezárta, mert a képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmft.

Török Barna
jegyző

Nagy Imre
polgármester

Lakatos Jenő
jkv.hitelesítő

Gazda Lajos
jkv.hitelesítő