

**SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**SAJÓBÁBONY, BOCSKAI ÚT 2.**

---

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Sajóbábony Város Polgármesteri Hivatalában 2010. február 23-án megtartott képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:** kezdéskor 12 fő  
ülés végén 12 fő

1. Nagy Imre polgármester
2. Gazda Lajos
3. Hubai Krisztián
4. Jelcs Sándor
5. Lakatos Jenő
6. Molnár Zoltán
7. Müller Pálné
8. Polák Zoltánné
9. Praták Zoltánné
10. Ráduly József
11. Rusz László
12. Dr. Varga Eszter

**Tanácskozási joggal az ülésen részt vett:** Török Barna jegyző helyett Binda Pálné főmunkat.

**Meghívottak:** Vendriczky Tiborné élelmezésvezető, Urbán József MESZ vezető, Tóthné Pető Katalin pü.főmunkat., Sipos Lászlóné óvoda egységvezető, Urbán Józsefné Általános Iskola egységvezető.

**Nagy Imre polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 12 fős képviselő-testületből mindenki jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Gazda Lajos és Jelcs Sándor képviselőket. Ismerteti a napirendi pontokat, javasolja annak elfogadását.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (10 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

**14/2010. (II.23.) számú Önkormányzati határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról.  
Előadó: polgármester
2. Indítványok, bejelentések.
3. 2009. évi pénzügyi terv aktualizálása, rendelet módosítás  
Előadó: polgármester

4. Az önkormányzat 2010. évi pénzügyi tervének megtárgyalása, rendeletalkotás.  
Előadó: polgármester
  5. Lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása  
Előadó: polgármester
  6. Folyószámla hitel megtárgyalása (szerződés-kötés)  
Előadó: polgármester
  7. Az SVSE beszámolója az önkormányzattól kapott támogatás felhasználásáról.  
Előadó: SE Elnöke
  8. Zárt ülésen: személyi és államigazgatási ügyek, fellebbezések.  
- Választási bizottság és a Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztása (szóban).  
Előadó: jegyző
- Jegyzőkönyv hitelesítők Gazda Lajos és Jelcs Sándor képviselők.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

#### *1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról*

**Nagy Imre polgármester** ismerteti az írásban elkészített anyagot.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (12 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

#### **15/2010. (II.23.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### *2. Indítványok, bejelentések.*

**Nagy Imre polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy:

- az önkormányzat számlájának egyenlege 9.507 e Ft.
- a munkaügyi központ befogadta a kistérségi pályázatot, így lehetőség nyílik újabb foglalkoztatásra. A foglalkoztatottak a Miskolc Kistérségi Társulás állományához tartoznak.
- lezárásra került február 11-én a Rákóczi út mert az ÉMÁSZ oszlopokat cserélt. Írásban kérte az áramszünet elhalasztását a hideg idő miatt, de nem módosította az ÉMÁSZ az időpontot.
- lezajlott a pálinka és pogácsa fesztivál. 112 pálinkát neveztek be.
- Rejdovára indultak az általános iskola tanulói február 21-én.

**Gazda Lajos képviselő** érdeklődik, hogy mi a feladata az óvónőnek és tanárnak, intézményvezetőnek ha tetves gyerekek érkeznek az intézménybe.

**Jelcs Sándor képviselő** szerint kritikán aluli volt az idén a hóeltakarítás, sok lakó is panaszkodott. Ha nem lehet megfelelő módon megoldani a téli síktalanítást saját hatáskörben, akkor oda kell adni a feladatot vállalkozónak.

Virágosítani is kell a településen, ehhez értő szakember is van Sajóbáonyban aki ezt elvégezné.

Javasolja felhívni az ÉMÁSZ figyelmét, hogy sok helyen szükség lenne a fák gallyazására a vezetékek körül.

Elmondja, hogy a Hamza János által vezetett közmunkások csapata szépen végzi a feladatot.

**Müller Pálné képviselő** tolmácsolja az Erkel úti lakók köszönetét a fakivágásért.

**Lakatos Jenő képviselő** tolmácsolja a lakók kérését, mely szerint akadályozza meg az önkormányzat azt, hogy az állattartók felelőtlenül szennyezik a közterületeket az állatok ürülékével.

**Molnár Zoltán képviselő** szerint nagy sebek keletkeztek a fákon a csonkolással, ezeket minél előbb kezelni kell.

**Urbán Józsefné egységvezető** tájékoztatásul elmondja, hogy minden héten egy napot az iskolában fog tartózkodni a védőnő, ő fogja kezelni a fejtetűt.

**Sipos Lászlóné egységvezető** elmondja, hogy az óvodából is hazaküldik azokat a gyerekeket, akiknél fejtetűt találnak és csak orvosi igazolással jöhetnek vissza. Kb. 3 hete minden reggel megnézik a gyerekek fejét és csak azok mehetnek be az óvodában akiknél mindent rendben találnak.

**Urbán József MESZ vezető** kikéri a dolgozói nevében azt, hogy minősíthetetlennek mondták a munkájukat. Az időjárás sem volt kedvező. Igyekeztek helyt állani szombaton és vasárnap is. A rendelkezésükre álló eszközökkel erre futotta.

Az emelő kosaras autót egy napra bérelhette, így nem maradt idő a csonkolt fák kezelésére. Még volna mit dolgozni, szükség lenne az emelőkosárra is.

**Nagy Imre polgármester** elmondja, hogy:

- az intézmény vezetője elrendeli az elkülönítést, ha szükség van rá.
- Az állattartási rendelet január 1-től hatályos, e szerint az állattartó tulajdonosának kötelessége az ürülék eltakarítása a közterületről.

**Ráduly József képviselő** érdeklődik, hogy:

- mi lesz a sorsa a kivágott fáknak,
- miért nem volt sószóró a traktorhoz.

**Urbán József MESZ vezető** elmondja, hogy:

- eltették száradni azokat a fákat melyek fűrészelhettek és a későbbiekben fel lehet használni. Egyéb részeit a műhely fűtésére használják. A gallyak szociális segítségként lettek szétosztva.
- A sószórórt pénzühiány miatt nem vásárolták meg, most megrendelte.

**Pratak Zoltánné képviselő** szerint más településeken sem volt jobb a helyzet.

**Gazda Lajos képviselő** nem érti a MESZ vezető felháborodását, a lakosság panaszát tolmácsolták higgadtan megfogalmazott kritikával, úgy is kellett volna fogadni.

Az elágazásnál lévő buszmegálló sem volt eltakarítva a hótól, pedig ott sajóbáonyiak várakoznak.

**Lakatos Jenő képviselő** érti a MESZ vezető problémáját, hiszen a költségvetésben nem szerepelt a hűgyeletre elkülönített összeg.

3. *2009. évi pénzügyi terv aktualizálása, rendeletmódosítás*

**Nagy Imre polgármester** ismerteti a rendelet tervezetét.

**Polák Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, javasolják az elfogadását.

**Dr. Varga Eszter képviselő** a Településfejlesztési Bizottság álláspontját ismerteti, javasolják a rendelet elfogadását.

**Gazda Lajos képviselő** érdeklődik, hogy:

- az iskolában a túlóra keret lényegesen több mint a tervezett,
- a város- és községgazdálkodásnál a villamos energia felhasználása magas,
- az állami támogatás visszafizetése több mint 4 millió Ft, miért alakult ez így, ki ezekért a felelős.

**Tóthné Pető Katalin pü.főmunkatárs** elmondja, hogy:

- az általános iskolában a túlóra keret 2009-ben is lehúzásra került, azonban az elszámolást szabályosan végzik, így be kellett állítani a költségvetésbe a hiányzó összeget.
- 2008-ban kevesebb villanyszámlát fizetett az önkormányzat, ezt 2009-ben pótolni kellett. a számlát egy az épület homlokzatára felszerel postaláda jellegű dobozba rakta az ÉMÁSZ kézbesítője. Ezt a ládát nem használta az önkormányzat, nem is jelölte ki postaládnak, így a tartalmának az ellenőrzése sem történt meg.
- az államkincstár a felülvizsgálata során megállapította hogy több normatívát igényelt az önkormányzat mit ami jogos volt, ezért ezt vissza kellett fizetni.
- a kamat az a folyószámla hitel kamatát jelenti, melyet kompenzál a lekötött betétek kamata.

**Nagy Imre polgármester** kiegészítésként elmondja, hogy az általános iskolában a túlóra kifizetését a jegyző és a PB elnöke vizsgálja.

**Polák Zoltánné képviselő** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a túlóra keret túllépése az előző költségvetések elszámolásánál is jelentkezett. Vizsgálják, hogy ezt a későbbiekre ki tudják küszöbölni, a vizsgálatról írásban ad tájékoztatást a képviselőknek.

**Gazda Lajos képviselő** érdeklődik, hogy a postaláda miért nem volt hosszú ideig kinyitva, ki ennek a felelőse.

**Nagy Imre polgármester** ismételten elmondja, hogy az a doboz nem postaláda volt.

**Dr. Varga Eszter képviselő** érdeklődik, hogy milyen normatíva visszafizetése szerepel a költségvetésben. Ezt nem lehet-e előre kiszámolni pontosan, hogy ne kerüljön sor visszafizetésre.

**Urbán Józsefné egységvezető** elmondja, hogy változott a jogszabály, már csak a tanulók felére lehet normatívát igényelni. Ha kérdésük van a képviselőknek, szívesen látja őket az iskolában.

A képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Sajóbábony Város Önkormányzat**  
**2/2010. (II.24.)**

**R E N D E L E T E**

**Az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (IV.1.) számú rendelettel, a 12/2009. (IX.16.) számú rendelettel, valamint a 15/2009. (XI.18.) számú rendelettel módosított 4/2009. (II.25.) rendelet módosításáról.**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. *Az önkormányzat 2010. évi pénzügyi tervének megtárgyalása, rendeletalkotás.*

**Nagy Imre polgármester** ismerteti a 2010. évi pénzügyi terv tervezetét, melyet a bizottságok megtárgyaltak és az alábbi módosításokat javasolják:

30 millió Ft kerüljön tartalékba ebből valósuljon meg:

- a 2-es épület nyílászáróinak cseréje,
- MESZ autóvásárlása,
- szemétszállítás takarékos kezelése
- díszkivilágítás bővítése
- egyházak támogatása (melyet javasolnak egyenlő mértékben meghatározni).

**Polák Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a költségvetés tervezetét. Tarthatónak ítélik, melyet ha szükséges lehet módosítani. A bizottság javasolja az elfogadását. Egy millió Ft-ot javasol a bizottság a virágosításra, 1 millió Ft-tal emelnék a 2-es épület felújítására szán keretet.

Ha az önkormányzat pénzügyi lehetősége engedi, a képviselő testület döntése alapján lehet meghatározni, hogy mely munkálatok kerülnek elvégzésre.

**Dr. Varga Eszter képviselő** elmondja, hogy a Településfejlesztési bizottság nem hozott egységes állásfoglalást.

**Pratak Zoltánné képviselő** a Szociális bizottság döntését ismerteti, javasolják a rendelet tervezet elfogadását. Az Életmód klub támogatására 100 e Ft helyett 200 e Ft-ot kérnek.

**Gazda Lajos képviselő** nem látja nagyon biztatónak a helyzetet. Részletes kimutatást kért a dologi kiadásokról, amit többszöri kérésre kapott meg a bizottság. A 2010. évben sok helyen kevesebbet terveztek a dologi kiadásban mint az előző évben.

A 2-es épület felújítását nem javasolja, az erre tervezett költséget máshol, hasznosabb dologra használná fel. Az épület felújítását a fűtés korszerűsítése után kellene elvégezni.

A virágosításra csak 1 millió Ft-ot javasol felhasználni.

**Nagy Imre polgármester** emlékeztetőül elmondja, hogy a rendőrőrs kialakítása, a városnapi ünnepség, az általános iskola radiátor cseréje mind megemelték a kiadásokat. 2009. évben vagy csak nagyon kevés, vagy egyáltalán nem is volt tervezve dologi kiadás, így ehhez képest ténylegesen emelkedtek a kiadások. Mindezek ellenére azonban 30 millióval fordult át az önkormányzat a 2010-es évre.

**Ráduly József képviselő** kevésnek tartja a 2010-es évre tervezett adóbevételt. Megemelné a tartalékalapot 90 millió Ft-tal. Szerinte kerüljön betervezésre mindaz a bevétel ami megilletné az önkormányzatot. Ha nem folyik be, lehet módosítani a költségvetést.

**Pratak Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Szociális bizottság javasolja a karácsonyi világítás bővítését, valamint 1 millió Ft-ot a felhasználását virágosításra. A 2009-es évhez képest 5 millió Ft-tal megemelkedett a hulladékszállítás költség, ezt nem tudja elfogadni. Szerinte meg kell vizsgálni azt is, hogy van-e szükség két óvoda működtetésére, hiszen az állami támogatáson túl magas az önkormányzat költsége. Nem tartalmaz most sem fejlődést a költségvetés, pedig ahhoz a hitel felvételétől sem zárkózna el.

**Lakatos Jenő képviselő** szerint a 2006-os létszámcsökkentés most sem mutatkozik a költségvetésben. Az adóbevételben azonban észrevehető, hogy 26 tulajdonosból 39 lett a felmérések után. Azonban az adóbefizetésekre nem lehet számolni, hiszen minden évben kellett vissza is fizetni. Az énekkar támogatása sem szerepel a költségvetésben, erre is kell tervezni.

**Molnár Zoltán képviselő** úgy ítéli meg, hogy fontos a településről alkotott első benyomás, így szükség van felújításra, még ha kevésre is jut az önkormányzat anyagi lehetőségeiből. Az énekkar támogatását tartalmazza a művelődési ház költségvetése. Az Erkel 8-10. szám előtt a parkolási gondok még mindig megoldásra várnak.

**Polák Zoltánné képviselő** szerint az előző évi pénzmaradvány is több lesz mint a tervezetben szereplő 20 millió Ft, így a tartalékot is növelni kell majd. A helyi adóbevételben nem szerepel a gépjárműadó, az az átengedett bevételek között szerepel, ezzel együtt már közel 300 millió Ft az önkormányzat adóbevétele.

**Sipos Lászlóné egységvezető** elmondja, hogy 2009-ben nem volt tervezve az óvodában dologi kiadás.

**Gazda Lajos képviselő** javasolja, hogy a lépcsőház felújítást vegyék ki a költségvetésből.

**Nagy Imre polgármester** megállapítja, hogy az alábbi módosítások kerülnek a költségvetésbe:

- egyházak támogatása 100-100 e Ft egyformán, ezen felül a református egyház nyári táboroztatásának a költsége az egyéb kiadásban szerepeljen (100 e Ft),
- virágosításra 1 millió Ft,
- radiátorcserére és térplasztikára 1 millió Ft,
- díszkivilágítás bővítésére 1 millió Ft,
- település hulladékelszállításra tervezett összeg csökkenjen 3 millió Ft-tal,
- Életmód klub kapjon 2010-re 200 e Ft-ot,
- az Erkel 8-10. társasház előtti parkoló kialakítására 300 e Ft.

A képviselő-testület 8 igen és 4 nem szavazattal megalkotta az alábbi rendeletet:

**Sajóbáony Város Önkormányzatának  
3/2010. (II.24.)  
R E N D E L E T E  
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. *Lakcímbjelentés helyi szabályairól szóló rendelet megtárgyalása, elfogadása*

**Nagy Imre polgármester** ismerteti a rendelet tervezetét.

**Polák Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság megtárgyalta és javasolja a rendelet elfogadását.

**Dr. Varga Eszter és Praták Zoltánné képviselők** elmondják, hogy a bizottságok tárgyalták a rendelet tervezetét melyet jónak tartanak.

**Binda Pálné mb. jegyző** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a rendelet törvénytörtő.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (12 fő igen) megalkotta az alábbi rendeletet:

**Sajóbáony Város Önkormányzat**  
**4/2010. (II.24.)**  
**R E N D E L E T E**  
**a lakcímbjelentés helyi szabályairól**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. *Folyószámla hitel megtárgyalása (szerződéskötés)*

**Nagy Imre polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzat szokásának megfelelően ismét folyószámla hitelszerződést köt 40 millió Ft igénybevitelének lehetőségéről. Az önkormányzat többlet bevitelét lekötik 1-2 hónapra, melynek kamatából fedezik a hitelfelvétel kamatait.

**Polák Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság tárgyalta a hitelfelvételt, javasolja a szerződés megkötését.

A képviselő-testület 11 igen és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

**16/2010. (II.23.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbáony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. március 31-ig folyószámlahitel szerződését köt, melynek összegét a hatályos jogszabály határozza meg. A szerződés tárgyát képező összeg 40 millió Ft.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. *Az SVSE beszámolója az önkormányzattól kapott támogatás felhasználásáról.*

**Müller Pálné képviselő** mint az SVSE elnöke megköszöni az Egyesület 2009. évben kapott támogatását. Tájékoztatót ad az Egyesület tevékenységéről, az elért helyezésekről.

**Nagy Imre polgármester** tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az Egyesület elszámolt a 2009. évben kapott támogatás felhasználásáról.

**Polák Zoltánné képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság tárgyalta a napirendi pontot, a bizottság üléséig 1 millió Ft-tal még nem számolt el az Egyesület, a további támogatás feltétele az volt, hogy ezt is tegye meg.  
Javasolják a beszámoló elfogadását.

**Molnár Zoltán képviselő** ismerteti a Művelődési bizottság véleményét, akik eredményesnek tartják a szakosztályok működését. Ha a későbbiekben még szükség lesz további anyagi segítségre, azt is támogatják.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (12 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

**17/2010. (II.23.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az SVSE beszámolóját az önkormányzattól kapott 2009. évi támogatásról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Nagy Imre polgármester** az ülést bezárta, mert a képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmft.

Török Barna megbízásából:

Binda Pálné sk.  
főmunkat.

Nagy Imre sk.  
polgármester

Gazda Lajos sk.  
jkv.hitelesítő

Jelcs Sándor sk.  
jkv.hitelesítő