

SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
SAJÓBÁBONY, BOCSKAI ÚT 2.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajóbabony Város Polgármesteri Hivatalában 2011. április 12-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: kezdéskor 5 fő
 ülés végén 5 fő

1. Nagy Imre polgármester
2. Bencs Gábor
3. Gazda Lajos
4. Ráduly József
5. Sebők Lajos

Hiányzik: 1. Lakatos Jenő
 2. Dr. Varga Eszter

Tanácskozási joggal az ülésen részt vett: Török Barna címzetes főjegyző megbízásából Király Gáborné főtanácsos.

Meghívott: Puskás Lajos vállalkozó

Nagy Imre polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, javasolja annak elfogadását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Gazda Lajos és Bencs Gábor képviselőket.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (5 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

66/2011. (IV.12.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbabony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Kátyúzás, útburkolás
 Előadó: polgármester
2. Jegyzői állásra pályázat kiírása
 Előadó: polgármester
3. Közterületfelügyelői állásra pályázat kiírása
 Előadó: polgármester

4. Indítványok, bejelentések

Jegyzőkönyv hitelesítők Gazda Lajos és Bencs Gábor képviselők.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. Kátyúzás, útburkolás

Nagy Imre polgármester elmondja, felkérte Puskás Lajos útépítéssel foglalkozó vállalkozót, vegyen részt a mai bejárason, hogy egyeztessék milyen járda épüljön a bekötő út mellett.

A bejárason a képviselők véleménye az volt, hogy aszfaltburkolással készüljön a járda, szegélykövel a két szélén. A földréteget le kell tisztítani a már meglévő köves útról és a bekötő út felé kell lejtetni.

Javasolták, hogy a már elkészült ajánlat mellé adjon a vállalkozó egy árajánlatot, amely tartalmazza a földréteg letisztításának költségét, a szegélykő lerakását, zúzalékkal történő feltöltését, aszfaltburkolását 4 cm vastag AC8-as kopóréteggel. A járdán biztosítani kell az átjárást, ott a szegélykő legyen döntött és 7 cm-es a kopóréteg.

A szegélykövek közötti távolság 140 cm legyen. A szegélykő kertész szegély.

Felkérlik a vállalkozót az árajánlat mielőbbi elkészítésére.

Gazda Lajos képviselő szerint nem kell árajánlatot kérni másik cégtől. Ha megfelelő minőségben elkészítette, szeretné a képviselő-testület tovább folytatni a járda építését az emlékműig.

Puskás Lajos vállalkozó három év garanciát vállal, ha rendeltetésszerűen használják, ha nem hajtanak rá 150 kg-tól nehezebb géppel. Az átjáróknál azért tesz vastagabb aszfaltot, mert ott nagyobb a terhelés.

Az árat április 15. után nem tudja tartani, mert az aszfaltkeverők árat emelnek. Ha sikerül meghozni a döntést, el tudja küldeni a megrendelést még az áremelés előtt. Az ajánlata nem tartalmazza az útburkolati jelek festését, de azt is elvégzi az adott árban. Felajánl 30 kg hidegplasztikot útjel festésére.

Gazda Lajos képviselő érdeklődik, hogy kátyúzást végzett-e az ő cége a városban? Ha igen, rossz szájíze van a munkájának, mert a porra rakták az aszfaltot, vékony rétegben került a Petőfi út végére is. Van még egy szakasz a Kodály úton, valamint a Kossuth úton amit már régen ki kellett volna javítani.

Puskás Lajos vállalkozó vállalja, hogy kijavítja a hibákat, megnézte, igazuk van a képviselőknek. Javításra szorul az út a temető felé is, a Váci úton is javítani kell a kátyúkat. Javasolja, hogy a MESZ gyűjtse össze hol szükséges a javítás és jelöljék be a helyeket.

Bencs Gábor képviselő szerint az Erkel úton is javításra szorul az aszfaltozott szakasz az Erkel 21-23. között.

Sebők Lajos képviselő örül a felajánlásnak, de annak jobban örülne, ha megfelelő minőségű munkát végeznének, ne lennének ilyen gondok. Érdeklődik, hogy a tömörítés milyensége mennyire befolyásolja az aszfalt minőségét?

Puskás Lajos vállalkozó elmondja, hogy fontos a tömörítés, de sok függ az aszfalt minőségétől is.

A Béke úton hiába kátyúzta, a gyerekek már a meleg aszfaltot is megrongálták.

Gazda Lajos képviselő elmondja, hogy a Rákóczi út kátyúzását az előző évben is Puskás Lajos vállalkozó végezte és az bizony nem volt hibátlan. Ezért azt kéri, hogy az út közepét is javítsa ki a tavalyi garanciában. A bekötőúton nem sikerült megfelelő minőségben kijavítani a hibát, göröngyös lett.

Sebők Lajos képviselő szerint vannak a bekötő úton új kátyúk is, süllyed az út.

Puskás Lajos vállalkozó szerint a Rákóczi út hibáit rugalmas anyaggal meg lehet javítani, de ha az úttest közepén a repedés 5 – 10 cm-től szélesebb, akkor azt csak kátyúzással lehet kijavítani, melyet a tavalyi garanciában elvégez. A kátyúzásra adott ajánlata 5.000.- Ft+ÁFA/m².

A bekötő út kijavításának egyenetlensége abból adódhat, hogy nincs rendszeren lehangolva, megvizsgálja hogyan lehet síkká tenni a felületét és azt is kijavítják.

Javasolja, hogy a kátyúzás után két hónappal meg kell nézni a munka minőségét, ha hibát találnak, azt kijavítják.

A képviselő-testület 4 igen és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

67/2011. (IV.12.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- nem javasolja több vállalkozó megkeresését árajánlat készítésére.
- a Köztisztasági Kft-től kér árajánlatot a bekötő út melletti kerékpárút megépítéséről.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Gazda Lajos képviselő érdeklődik történt-e egyeztetés Sajóecseggel arról, hogy hozzájárul a kerékpárút megépítéséhez.

2. Jegyzői állásra pályázat kiírása

Nagy Imre polgármester ismerteti a pályázati kiírást.

Ráduly József képviselő szerint ne szerepeljen a pályázati feltételek között az, hogy közjegyző által kell hitelesíteni a végzettséget igazoló iratokat, hiszen ennek elég magas a költsége. Javasolja, megválasztásakor mutassa be az eredetét.

Sebők Lajos képviselő javasolja kerüljön bele feltételként a jogosítvány is.

Nagy Imre polgármester szerint azt is tartalmazza a kiírás, hogy hozzájárul a pályázó a benyújtott iratok sokszorosításához a képviselők részére.

Javasolja, hogy az elhangzott módosításokkal fogadja el a képviselő-testület a pályázati kiírást.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (5 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

68/2011. (IV.12.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki a jegyzői állásra, a képviselő-testület által megfogalmazott feltételekkel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Közterületfelügyelői állásra pályázat kiírása

Nagy Imre polgármester ismerteti a pályázati kiírást.

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

69/2011. (IV.12.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki közterületfelügyelői állásra, a 9/1995.(III.3.) Korm. rendeletben előírt feltételekkel.
Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

4. Indítványok, bejelentések

Ráduly József képviselő javasolja, hogy szólítsa fel az önkormányzat a pályázatíró cégnek, hogy megfelelően tájékoztassa az önkormányzatot a pályázati lehetőségekből. Most járt le a beadási határideje a sport felújítására kiírt pályázatnak, melyről nem is szereztek tudomást. Hogy az elkövetkezőkben ne legyen ilyen a másik céget is be lehet vonni.

Gazda Lajos képviselő szerint arról volt szó a megbízáskor, hogy mindenre felhívja az önkormányzat figyelmét, ami érinti.

Sebők Lajos képviselő szerint nézhetne volna a kiírásokat az ÁMK igazgatója is.

Nagy Imre polgármester szót ad Molnár Zoltánnak.

Molnár Zoltán elmondja, hogy a bizottság által megszavazott feltételekkel elvégezte a fák metszését. Az igaz, hogy a testület nem döntött még róla. Elfogadja azt is ha nem fizeti ki az önkormányzat az elvégzett munka díját.

A faluban Kossuth úton van egy terület, ahová kb. 40 db tujá telepíthető, ennek költsége kb 80 e Ft lenne. Ha felhatalmazást kap szívesen elvégezné ezt a feladatot.

Gazda Lajos képviselő sajnálja, hogy nem került sor a gömbakác metszésének a kifizetésére. A bizottság támogatta a kifizetést, Molnár Zoltán el is végezte a munkát, mely kb. 100 fa metszését jelentette, melyért nem tartja soknak a 30 e Ft-ot.

Az óvárosban is jónak tartaná a tuják telepítését, fontos lenne ott is a szépítés.

Javasolja, hogy a Pénzügyi bizottság döntsön a metszés díjának, valamint a tuják telepítésének a költségéről.

Nagy Imre polgármester figyelmeztet arra, hogy a bizottság ülését az elnök hívja össze, ő most nincs jelen az ülésen.

Bencs Gábor képviselő támogatja a 30 e Ft kifizetését, hiszen szépen elvégezte a feladatot.

Ráduly József képviselő nem érti miért indította el a bizottság a munkát, ha a testület még nem döntött róla. A bizottság nem hozhat döntést a képviselő-testület helyett.

A koncepcióban sem szerepel az, hogy az óváros részben fák telepítését tervezik.

A virágosításra 20 e Ft-ot szavazott meg a testület, holott 150 e Ft-ot kértek, erre pedig minden előzetes egyeztetés nélkül megszavazzák a kért összeget.

Gazda Lajos képviselő szerint az iskolában a belső udvarra ültetett virágokat nem látja senki. Ebben az egész falu gyönyörködhet. Egy kicsit rugalmasan kell dönteni.

Sebők Lajos képviselő szerint a templomkertben az emlékmű körül is szükség volna virágok ültetésére.

Gazda Lajos képviselő javasolja, hogy tartsanak csütörtökön (április 14-én) rendkívüli ülést, akkor a most felvetett kérdéseket is meg tudják vitatni.

Nagy Imre polgármester bejelenti, hogy 2011. április 14-én 14,00 órára rendkívüli ülést hív össze.

Az ülést bezárta, mert több hozzászólás, bejelentés nem volt.

Kmft.

Török Barna címzetes főjegyző megbízásából:

Király Gáborné sk.
főtanácsos

Nagy Imre sk.
polgármester

Gazda Lajos sk.
jkv.hitelesítő

Bencs Gábor sk.
jkv.hitelesítő