

**SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**SAJÓBÁBONY, BOCSKAI ÚT 2.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Sajóbábony Város Polgármesteri Hivatalában 2011. április 14-én megtartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről.

**Jelen vannak:** kezdéskor 6 fő  
                            ülés végén 6 fő

1. Nagy Imre polgármester
2. Bencs Gábor
3. Gazda Lajos
4. Lakatos Jenő
5. Ráduly József
6. Sebők Lajos

Hiányzik: 1. Dr. Varga Eszter

**Tanácskozási joggal az ülésen részt vett:** Török Barna címzetes főjegyző megbízásából Király Gáborné főtanácsos.

**Nagy Imre polgármester** köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, javasolja annak elfogadását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Sebők Lajos és Ráduly József.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (6 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

**70/2011. (IV.14.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Kertészeti munkákra keretösszeg megállapítása  
Előadó: polgármester
2. Kátyúzás, útburkolat megerősítése a bekötő út mellett.  
Előadó: polgármester
3. Indítványok, bejelentések  
Jegyzőkönyv hitelesítők Sebők Lajos és Ráduly József képviselők.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

## *1. Kertészeti munkákra keretösszeg megállapítása*

**Gazda Lajos képviselő** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja az elvégzett metszés díjának megfizetését, valamint a Kossuth útra 40 db tuja ültetését.

**Ráduly József képviselő** felháborítónak tartja, hogy 4 képviselő bármit meg tud szavazni, és ha a bizottsági ülésen döntenek, az a munka már elkezdhető. Legalább azt várják meg, amíg a testület megtárgyalja, hiszen döntést ő hozhat.

A faluban is kell szépíteni, de nem úgy, hogy valaki kinéz egy helyet és oda ültet valamit. El kell döntenie mire van a településnek nagyobb szüksége, szépítésre vagy az élet minőségének javítására (pl: az Ady út végének rendezése). Szépen aprónként elszórni minden pénzt és nincs is rá koncepció. Az a legnagyobb becsapás, hogy gyorsan kell dönteni, mert kifutnak az időből.

**Nagy Imre polgármester** sem gondolt arra, hogy a bizottság támogató javaslata után a képviselő-testület másként határoz.

Molnár Zoltán korábban elkezdte a munkát, mint ahogy a testület meghozta a döntését, de jóhiszeműen járt el, hiszen a bizottságok támogatták az elképzelést.

Örülni kell annak is, ha a lakosság ad hoc jelleggel ad javaslatot. A koncepció készítése során nem biztos, hogy a testület elfogadta volna, hogy kertészeti fejlődésre is szükség van egy városnak.

**Lakatos Jenő képviselő** még soha nem döntött azért, mert azt csinál amit akar.

Szükség van a járda aszfaltozására, a bizottsági ülésen javasolták a fák metszését is, melyet a testületi ülésen csak ő fogadott el.

A 4 ember sem ért egyet, hiszen a bizottsági ülésen hozott egyhangú döntés után, a testületi ülésen már másként szavaztak.

**Gazda Lajos képviselő** elfogadja a kritikát, míg a testület nem hoz döntést, nem kezdjen munkálatokba senki, hiába támogatta a bizottság.

Az Ady út végén lévő gondok megoldására a Településfejlesztési bizottság keresi a lehetőséget, javaslatot tesz a következő soros testületi ülésre.

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

### **71/2011. (IV.14.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a gömbakácok metszési munkálatainak díját kifizetni. Az elvégzett munka költsége 30.000.-Ft.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

### **72/2011. (IV.14.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Kossuth útra 40 db tuja telepítését. A telepítés költsége 80.000.-Ft

A növények telepítésére a vállalkozó két év garanciát vállal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

#### **2. Kátyúzás, útburkolat megerősítése a bekötő út mellett.**

**Nagy Imre polgármester** ismerteti a bekötő út mellett lévő régi útfelület felújítására adott árajánlatot .

Elmondja, hogy a MESZ dolgozói felmérték a kátyúzára váró útfelületet, amely nem tartalmazza a Rákóczi út kettéválását. A kivitelezés során ez a felület 10-15 %-kal eltérhet. A kátyúzásra adott ajánlat 750 e Ft + ÁFA = 937 e Ft.

**Sebők Lajos képviselő** szerint nagyon rossz a Rákóczi út minősége, kifizetődőbb lenne újraaszfaltoztatni.

**Nagy Imre polgármester** egyszer már kért ajánlatot az újraszfaltozásra, mely kb.60 millió Ft volt. A vállalkozó szerint kedvezőbb áron is lehet javítani, pl. emulzióval meglocsolni és zúzott kavicssal felszőrni.

**Bencs Gábor képviselő** nem szavaz meg egy forintot sem a Rákóczi út felújítására, hiszen a gyárba járó teherautók teszik tönkre.

A felmérésben nem lát egyetlen kátyút sem, melyet garanciában javít ki a vállalkozó. Szerinte kátyúzni az egész településen kell.

**Nagy Imre polgármester** nem ért egyet az elmondottakkal, hiszen a gyárban lévő vállalkozások az önkormányzatnak fizetik az adót.

**Sebők Lajos képviselő** szerint fel kell venni a kapcsolatot a KPM-mel, adjon szakvéleményt arról, hogy a növekvő forgalom miatt mire lehet számítani az jövőben. Mekkora az út terhelhetősége.

Az aszfaltozás során oda kell figyelni arra, hogyan végzik a tömörítést.

**Gazda Lajos képviselő** elfogadhatónak tartja a kátyúzásra adott ajánlatot. Javasolja, a teljes kijavítást végezze el a vállalkozó 1 millió Ft-ért. Ha meg lesz elégedve az önkormányzat az elvégzett javítások minőségével, folytathatja a munkát, ha nem kérnek ajánlatot másik vállalkozótól.

**Nagy Imre polgármester** érdeklődik, kérjen-e ajánlatot a zúzalékos útjavításra, hogy tudja az önkormányzat mekkora összeggel kell kalkulálni, hiszen az út terhelése folyamatosan növekszik.

**Gazda Lajos képviselő** egyet ért az árajánlat kérésével.

**Ráduly József képviselő** szerint a Településfejlesztési bizottság külsős tagja azért került megválasztásra, mert ért az utakhoz. Kérni kell a segítségét.

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

### **73/2011. (IV.14.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete bruttó 940.000.-Ft keretösszeget állapít meg a Rákóczi út kátyúzására. (Az emlékműtől a gyár kapujáig.)

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Lakatos Jenő képviselő** szerint a Béke utat is ki kell javítani.

**Nagy Imre polgármester** ismerteti a zúzott köves út aszfaltozásának ajánlatát.

**Bencs Gábor képviselő** szerint a terület gyomirtását el tudnák végezni a közmunkások is.

**Gazda Lajos képviselő:** nem tartalmazza az ajánlat a szegély mélyítését, mely kb. 25 cm magas, ehhez sokat kell feltölteni a bitumen alá, továbbá nagyon magasnak tartja a szegélykő és a betonozás árát.

**Bencs Gábor képviselő** emlékeztet arra, hogy a kábel tv szolgáltatásnál is több ajánlatot kértek. Javasolja most is kérjenek még legalább két vállalkozótól.

**Gazda Lajos képviselő** : arról volt szó, hogy nem kérnek mástól ajánlatot, ha elégedett lesz az önkormányzat a vállalkozó munkájával, további munkálatok elvégzésével is megbízzák. Ekkor arra is gondoltak, hogy kedvezőbb ajánlatot ad.

**Bencs Gábor képviselőnek** már elég referencia munkának a Petőfi út aszfaltozása, azt sem végezte jó minőségben. Alkalmaz három fő építést az önkormányzat, ha elkészült a munkával velük át kell vetetni.

**Gazda Lajos képviselő** szerint azonban a képviselő-testület bármikor össze tud ülni, ki tud menni átvenni a munkát. Véget kell vetni annak, hogy nincs felelőse semminek. Mint Településfejlesztési bizottság elnöke is felvállalja, de jobban örülne neki, ha a testület venne át ilyen munkát.

**Lakatos Jenő képviselő:** ha nem lesz lesüllyesztve a szegély el fog válni az úttól.

**Gazda Lajos képviselő:** az is sokba kerül, ha a köves kemény talajba kell lesüllyeszteni. Szakember elmondta, hogy butaság szegély nélkül építeni. 16 éve készülnek ennek az útszakasznak a kivitelezésére, legyen jó minőségben elvégezve.

**Nagy Imre polgármester** szerint nem átgondolt a döntés. A 3-as és 4-es épület felújítására 500-500 e Ft-ot szavaztak meg, erre pedig 12 milliót költenek. A 3-as épület átalakításának a terve is elkészült, a koncepcióban is szerepel.

**Gazda Lajos képviselő** javasolja kerüljön a bitumen a régi út szélére, ekkor csak egy oldalon kell felvágni a köves utat a szegély lesüllyesztése miatt, a másik oldalon lazább a talaj. Így zúzalékot is kevesebbet kell használni. Azonban a szegélykő árát mindenképpen magasnak tartja.

**Sebők Lajos képviselő** javasolja, a polgármester beszélje meg a vállalkozóval, hogy az ajánlatban szereplő összegért elvégzi-e a szegélyek lesüllyesztését, ha nem, el kell állni az ajánlattól.

**Ráduly József képviselő** szerint ha az aszfaltozásra adott árat elfogadják, a földmunkát elvégezheti más.

**Nagy Imre polgármester** nem javasolja ezt a nagy volumenű munkát. A korábbi alacsonyabb áron készített ajánlatot javasolja elfogadni és megépíttetni.

**Gazda Lajos képviselő** nem támogatja a szegély nélkül készülő útszakaszt. Értéktéremtő munkának tervezték, a közfoglalkoztatásban alkalmazott 20 ember el tudná végezni a szükséges földmunkát. Az önkormányzatnak is van gép, mely segítséget tudna nyújtani, ha az kevés lehet kérni a KIS Kft-ből önköltséges áron.

**Lakatos Jenő képviselő** szerint nem túl nagy munka a föld eltakarítása, az elhelyezését meg lehet oldani a Vörösmarty út elején.

**Sebők Lajos képviselő** szerint az volna az elfogadható, hogy a MESZ részéről lenne egy koordinátor, aki a munka nagy részét összefogná.

A képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

#### **74/2011. (IV.14.) számú Önkormányzati Határozat**

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy kérjenek még két vállalkozótól ajánlatot a bekötő út melletti köves útszakasz felújítására.  
Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

**Gazda Lajos képviselő** szerint részletes ajánlatot kell kérni, egyeztetik azokat a munkálatokat, melyekre vonatkozóan szóljon az ajánlat.

**Ráduly József képviselő** szerint a földmunkát a közmunkások már elkezdhetik.

**Nagy Imre polgármester** emlékeztet arra, hogy nem ennek a feladatnak az elvégzésére nyújtották be a pályázatot. Nincs az embereknek ehhez megfelelő védőruhájuk, eszközeik. A MESZ vezető eszközök beszerzésére kér kb. 200 e Ft-ot.

**Gazda Lajos képviselő** mindezekért tartotta volna fontosnak, ha a pályázat benyújtása előtt megkérdezik a testület.

Javasolja, hogy annak a 20 főnek akit 6 hónapig foglalkoztat az önkormányzat meg kell vásárolni a szükséges ruhát, cipőt.

Felvállalja, egy nap alatt mekkora területet tud letakarítani, ez legyen a norma a későbbiekre. Ha azt elvégzi egy ember, utána hazamehet.

### *3. Indítványok, bejelentések*

**Ráduly József képviselő** felhívja a figyelmet, hogy közeledik a Május 1-i ünnepség. A művelődési házban végez-e valaki feladatot. Ki szervezi meg a rendezvényt. El kell gondolkodni azon, hogy hosszabb távol ki fogja ellátni a feladatokat.

**Nagy Imre polgármester** szerint a Művelődési bizottság ülésén meg kell vitatani a programot. Az művelődési házban az átadás folyamatban van

**Gazda Lajos képviselő:** augusztus 1-ig van ÁMK, azt mondta az igazgató, hogy ő megoldja a művelődési ház működtetését. Augusztus 1-ig döntést kell hozni a testületnek, azonban ha a vezető addig nem végzi el a feladatot, felelősségre kell vonni. Nem a művelődési bizottságnak és a polgármesternek kell törni a fejét a programokon.

**Ráduly József képviselő** szerint el kell számolni a művelődési házban a leltárral. Meg kell vizsgálni mi volt amikor Molnár Zoltán átvette a feladatot és mit ad le most.

**Nagy Imre polgármester** az ülést bezárta, mert több hozzászólás, bejelentés nem volt.  
Kmft.

Török Barna címzetes főjegyző megbízásából:

Király Gáborné sk.  
főtanácsos

Nagy Imre sk.  
polgármester

Sebők Lajos sk.  
jkv.hitelesítő

Ráduly József sk.  
jkv.hitelesítő