

SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
SAJÓBÁBONY, BOCSKAI ÚT 2.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajóbábony Város Polgármesteri Hivatalában 2011. április 26-án megtartott képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: kezdéskor 7 fő
ülés végén 7 fő

1. Nagy Imre polgármester
2. Bencs Gábor
3. Gazda Lajos
4. Lakatos Jenő
5. Ráduly József
6. Sebők Lajos
7. Dr. Varga Eszter

Tanácskozási joggal az ülésen részt vett: Török Barna címzetes főjegyző megbízásából Binda Pálné főmunkatárs .

Meghívott: Györffi Dezső könyvvizsgáló, Hegedűs Zoltánné szoc.főmunkatárt, Bencs Zoltán külsős bizottsági tag.

Nagy Imre polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a 7 fős képviselő-testületből 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, javasolja annak elfogadását. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Dr. Varga Eszter és Lakatos Jenő képviselőket. Javasolja a napirendi pontok sorrendjének módosítását, a külsős meghívott vendég miatt.

Dr. Varga Eszter képviselő javasolja, hogy zárt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatalban megüresedett álláshelyek betöltéséről.

Nagy Imre polgármester figyelmeztet arra, hogy mindaddig tárgyalhatnak az állások betöltéséről, amíg hatáskört nem lép át a testület.

Sebők Lajos képviselő kéri a polgármester adjon tájékoztatást a rendkívüli ülésen történekről.

Ráduly József képviselő elmondja, hogy a testület felhívta a polgármestert intézkedés megtételére, hogy a megüresedett állások minél hamarabb betöltésre kerüljenek.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, az is felmerült, hogy Polgármester Úr kérjen állásfoglalás kinek van jogosultsága betölteni az állást, ha a jegyző elmegy, azonban amíg hivatalban van addig meg tudja tenni a kinevezést.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (7 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

75/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Könyvvizsgálói jelentés ismertetése, elfogadása
Könyvvizsgálóval kötött szerződés megújítása.
Előadó: polgármester
2. Beszámoló a 2010. évi gazdálkodásról (zárszámadásról), rendeletalkotás.
Tájékoztató a 2010. évi első ellenőrzésről.
Előadó: polgármester
3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről
Előadó: polgármester
4. Indítványok, bejelentések.
5. Zárt ülésen: személyi és államigazgatási ügyek, fellebbezések
- szociális kérelmek elbírálása
Előadó: szociális főmunkatárs

Jegyzőkönyv hitelesítők Dr. Varga Eszter és Lakatos Jenő képviselők.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- 1. Könyvvizsgálói jelentés ismertetése, elfogadása
Könyvvizsgálóval kötött szerződés megújítása.*

Győrffi Dezső könyvvizsgáló ismerteti a jelentését. Elmondja, hogy stabil az önkormányzat gazdálkodása, a beszámoló megbízható, valós képet ad a 2010. évi gazdálkodásról.

Dr. Varga Eszter képviselő számára megnyugtató, hogy a könyvvizsgáló stabilnak látja az önkormányzat gazdálkodását. Az önkormányzat pénzügyi helyzete attól függ, hogy a Kormány mennyire változtatja az adóbevételeket. Érdeklődik, mi az ideális egy önkormányzat számára az eszközök, a vagyon arányában.

A későbbiekben kaphatnak-e magyarázatot a zárszámadáshoz.

Gazda Lajos képviselő: későn kapták meg az anyagot.

Kéri kerüljön kijavításra a jelentésben, hogy Sajóbábony város.

A gazdálkodás szabályozottsága a 2011. január 1-től hatályba lépett változásoknak megfelelően javításra került-e.

Győrffi Dezső könyvvizsgáló elmondja, hogy:

- a működési bevétel a feladatellátást biztosítja.
- A felhalmozási bevétel a beruházásból, felújításból, értéknövelő tevékenységből adódik.
- Az önkormányzat eredményességét nem minősíti a működési bevétel, inkább a működési kiadások valamint a felhalmozási kiadások nagysága.
- A jelentésben megjelölt hiányosságok a központi feldolgozásból adódnak, később kapják a programot, mely nem minden esetben követi a jogszabályi változást.
- A zárszámadás a jogszabályi előírásoknak megfelelően készült.

Gazda Lajos képviselő javasolja a jelentés elfogadását. Érdeklődik, hogy egyesület támogatása esetén milyen elszámolást kell tennie az önkormányzat felé és a számviteli törvény vonatkozik-e az egyesületre.

Győrffi Dezső könyvvizsgáló elmondja, hogy a testület döntése milyen mértékű támogatást nyújt, megállapodást köt arra vonatkozóan, hogy milyen célra adja, hogyan és mikor kell elszámolnia. 5 millió Ft fölött nyújtott támogatást közzé kell tenni. Naplófőkönyv vezetése kötelező az egyesület számára is.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (7 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

76/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadta az önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendelettervezetének és egyszerűsített beszámolójának felülvizsgálatát, egyidejűleg a könyvvizsgáló jelentését

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a könyvvizsgálatra kötött szerződés lejárt, az önkormányzat továbbra is felkéri a feladatok ellátására a korábbi feltételekkel.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (7 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

77/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a feltételek változatlanul hagyása mellett a könyvvizsgálói feladatok elvégzésével 2011. május 1-től 2012. április 30-ig megbízza Győrffi György könyvvizsgálót. A megbízás díja bruttó 55.200.-Ft/hó.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. *Beszámoló a 2010. évi gazdálkodásról (zárszámadásról), rendeletalkotás.
Tájékoztató a 2010. évi belső ellenőrzésről.*

Nagy Imre polgármester ismerteti a zárszámadásról szóló rendelettervezetet.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérdéseikre választ kaptak. Kimutatást kért a bizottság a Déryné Szabadidőközpont és az általános iskola dologi kiadásairól. A kiadások nem haladták meg a költségvetésben előírt keretet. Javasolja a bizottság a rendelet elfogadását.

Gazda Lajos képviselő ismerteti a szabadidőközpont kiadásait, ami 8 %-al lépte túl az előirányzatot.

Az általános iskolában a gyógyszer és vegyszer vásárlására előirányzott keretet nem használták, irodaszer vásárlására pedig 200 %-ot használtak fel, a belföldi kiküldetés is több mint 200 % volt. Az ÁMK 2 millió Ft-ot úgy használt fel, hogy az eredetileg nem volt betervezve a költségvetésébe.

Jó lett volna, ha valaki részt vesz az ülésen az ÁMK vezetői közül, hogy választ adhasson a kérdésekre.

Felvetődött az is a Településfejlesztési bizottság ülésén, hogy nem került sor bérfejlesztésre, még is a 2009. és 2010. évi személyi juttatás között nagy a különbség.

Tóthné Pető Katalin pü. főmunkatárs elmondja, hogy 2009-ben április 1-vel indult be a közcélú foglalkoztatás, 2010-ben pedig január 1-től, ez okozza a különbséget.

A képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodással megalkotta az alábbi rendeletet:

**Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2011. (IV.27.) önkormányzati rendelete
Az önkormányzat 2010. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Nagy Imre polgármester ismerteti a Szlovák Kisebbségi Önkormányzat zárszámadásáról szóló jelentést, továbbá a 2010. évi belső ellenőrzésről szóló jelentést.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság megtárgyalta a jelentést. Érdeklődik, hogy mi történt a jogosulatlan kifizetésekkel. Van-e felelőse.

Gazda Lajos képviselő elmondja, hogy a Településfejlesztési bizottság is megtárgyalta a jelentést. Ismerteti a Miskolc Kistérségi Többcélú Társulás által leírt megállapításokat.

Nagy Imre polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a kifizetések jóhiszeműen szerzett jogok, melyek nem fizettethetők vissza.

Tóthné Pető Katalin pü. főmunkatárs kiegészítésként elmondja, hogy a jogosulatlan kifizetések egy havi illetménynek felelnek meg, mely bruttó 100 e Ft körüli összeg.

Ráduly József képviselő érdeklődik, hogy ki készítette el a jelentést, melyet a polgármester írt alá, hiányolja a készítő aláírását. Szeretné látni az egész anyagot.

Nagy Imre polgármester: ha valaki érdeklődik a teljes anyag irány, be lehet jönni a hivatalba és meg lehet tekinteni.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen és 6 nem szavazattal nem fogadta el a belső ellenőrzési jelentést.

3. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között tett intézkedésekről

Nagy Imre polgármester ismerteti az írásban kiadott tájékoztatót. Az 54/2011. számú határozattal kapcsolatban kérdések vetődtek fel, mely szerint a képviselő-testület azzal zárta a szavazást, hogy az általános iskolában a létszámbővítésből adódó költségeket oldja meg az iskola saját hatáskörben.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint azzal a feltétellel járult hozzá a képviselő-testület a létszámbővítéshez, hogy a tehetséggondozás ne sérüljön az iskolában, valamint az iskola költségvetési keretén belül oldják meg a létszámnövekedéssel járó költségeket. Javasolja helyezze hatályon kívül az önkormányzat az 53 és 54-es számú határozatot és hozzanak egy újat az ÁMK létszámának a bővítéséről.

A képviselő-testület 5 igen és 2 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

78/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezte az 53/2011. (III.29.) valamint az 54/2011. (III.29.) számú határozatokat.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen é 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

79/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- elfogadta az általános iskola csoportbontását.
- növeli az általános iskola létszámát további egy fő pedagógussal.
- javasolja, hogy a létszámbővítésből adódó többletköltség a iskola költségvetésén belül kerüljön kigazdálkodásra oly módon, hogy sem a szakkörök, sem pedig a tehetséggondozás ne sérüljön.

Felelős: polgármester

ÁMK igazgató

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy:

- Sajóecsegen pénteken lesz képviselő-testületi ülése, ahol tárgyalják a hozzájárulást kerékpárút megépítéséhez.
- megjelent a jegyzői állásra kiírt pályázat. Elbírálását a júniusi 28-i ülésre tervezik, mivel a soron következő május 31-i ülés időpontja közel esik a határidőhöz, nincs idő a pályázók kiértékelésére sem.

Bencs Gábor képviselő szerint arról volt szó, hogy a soron következő ülésen dönt a testület a pályázatról.

Dr. Varga Eszter képviselő úgy gondolja, hogy zár ülésen tárgyalhatja a testület a pályázatot május 31-én, de össze lehet hívni rendkívüli ülést is, nem kell egy hónapig halogatni a döntést.

Gazda Lajos képviselő szerint, amikor a jegyzőt felmentették intézkedett volna a polgármester, akkor most nem lenne ez a probléma, mert az április 5-i ülésen született határozatban megjelölt határidő azonnal volt.

Nagy Imre polgármester a lehető legrövidebb időn belül összehívta a testületi ülést, ahol rögzítésre kerültek a pályázati kiírás feltételei. Ha lehet módosítani a kiírásban az elbírálási határidőt, akkor megteszik a testület döntésének megfelelően.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

80/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzői állásra kiírt pályázatot 2011. június 10-én bírálja el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy megjelent az oktatási közlönyben az óvodavezetői és iskolaigazgatói állásra kiírt pályázat is.

Ráduly József képviselő érdeklődik, hogy a VOLÁN-nak küldött levélre érkezett-e válasz. Szép lett az elágazásban a buszmegálló, gratulál a kitalálónak és a végrehajtóknak.

Nagy Imre polgármester tájékoztatást ad arról, hogy május 5-én menetrend egyeztetést tart a VOLÁN, a levélre azonban még nem küldött választ.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság pénztutalmat javasolt az általános iskolásoknak a buszmegálló festéséért.

Ha a sport kerítését is széppé varázsolják, a MESZ vezető felajánlotta, hogy kiszámolja mennyi festékre van szükség.

Érdeklődik, hogy sikerült-e egyeztetni az ÁMK igazgatójával, ki szervezi a Május 1-ét és az Augusztus 20-át.

Javasolja:

- a polgármester kérjen ajánlatot az Oláh és Társa Kft-től a térfigyelő kamerák felszerelésére.
- diktafon vásárlását is a bizottság.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy az ÁMK igazgatója vállalkozott a Május 1-i ünnepség megszervezésére. Sportnapot tervezett a focipályán, továbbá a tekepálya is rendelkezésre áll. Pénteken 15,30-tól képzőművészeti kiállítás a művelődési házban, utána májusfa állítása.

A térfigyelő kamerák helyét meg kell jelölni, hogy az árajánlatot ennek megfelelően kérje.

Ráduly József képviselő jónak látná ha 2 db diktafont vásárolna az önkormányzat., hogy a bizottságok is használhassák az egyiket.

Dr. Varga Eszter képviselő nem tudja hol került kiépítésre a kábelrendszer ahová felszerelhetőek a kamerák.

Bencs Gábor képviselő javasolja, hogy a Településfejlesztési bizottság tárgyalja meg a kamerák elhelyezését, az erről készül anyag alapján tud ajánlatot kérni az önkormányzat.

Már többször kérte a közfoglalkoztatottak névsorát, de még nem kapta meg. Nem kell minden adat róluk, csak név és lakcím.

Sebők Lajos képviselő érdeklődik, hogy a tsz. tanya melletti útszakasz bejárásával kapcsolatban történt-e előrelépés.

Javasolja, hogy az iskola vegye be a Május 1-i programba rajzversenyként a sport kerítésének festését.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy a bejárást megtartották, de választ még nem kapott.

Gazda Lajos képviselő elmondja, hogy:

- a Kossuth út 68. szám előtt csőtörés volt, melynek a helyreállítása példásan megtörtént.
- A Kossuth út 68. szám előtt nem működik a közvilágítás.
- Dicséret illeti az általános iskolásokat a buszmegálló festéséért.

Urbán József MESZ vezető tájékoztatásul elmondja, hogy gyereknapi tervezték a kerítés festését.

A PB elnökével egyeztetve kb. 100 e Ft-ot javasolnak a gyerekeknek, melyből 40 e Ft-ot a díjazásra, és kb. 60 e Ft-ot festékek vásárlására.

Dr. Varga Eszter képviselő: a Pénzügyi bizottság nem foglalt állást a 100 e Ft támogatásról, de a képviselő-testület hozhat döntést.

Ráduly József képviselő szerint dicséretes a kezdeményezés, de meg kell nézni a kerítés állapotát, hiszen van ahová nem lehet festeni.

Urbán József MESZ vezető: faforgácslappal pótolnák ideiglenesen a hiányzó részeket.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

81/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja 100 e Ft keretösszeg megállapítását gyermeknapra. A megállapított keret megbontva kerüljön felhasználásra:

- 40 e Ft a gyermeke jutalmazására,
- 60 e Ft anyagvásárlásra a sporttelep kerítésének a Vörösmarty út felőli oldalon történő dekorálásához.

Felelős: polgármester
MESZ vezető

Határidő: azonnal

4. Indítványok, bejelentések.

Lakatos Jenő képviselő elmondja, hogy a Váci út 53-55. szám között kóbor kutya támadja az arra járókat, szeretné ha erre illetékes meggyőződne róla.

Dr. Varga Eszter képviselő javasolja, hogy a júniusi ülés napirendjei közé kerüljön be az önkormányzat által kötött szerződések felülvizsgálata.

Bencs Gábor képviselő javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság nézze át a szerződéseket.

Nagy Imre polgármester: az anyag rendelkezésre áll, meg lehet tekinteni.

A képviselő-testület egyhangú szavazással (7 fő igen) meghozta az alábbi határozatot:

82/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. június 28-i ülésén tárgyalja az önkormányzat által kötött szerződések felülvizsgálatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy:

- az önkormányzat számlájának egyenlege 37.295 e Ft, tartósan lekötve 80 millió Ft van.
- Rendkívüli ülésen foglalkozott az önkormányzat az elágazásig történő járda építésével. Ajánlatot kértek először egy vállalkozótól, majd háromtól. Az első ajánlat 3,9 millió Ft, a későbbiekben változott a műszaki tartalom, így már 9 millió Ft az ajánlat a kivitelezésre.
- Molnár Norbert levélben kérte megjelentetni az önkormányzat honlapján a vagyontaszter, az önkormányzat költségvetését, SZMSZ-ét, a képviselők vagyonynyilatkozatát, jegyzőkönyveket, a rendőrség 2010. évi beszámolóját. Javasolja, hogy a képviselő-testület erősítse meg a vagyonynyilatkozat közzétételét.

Gazda Lajos képviselő : az országgyűlési képviselők vagyonynyilatkozata is nyilvános.

A képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

83/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a vagyonynyilatkozatok Sajóbábony Város honlapján történő közzétételéhez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy az ÁMK megszüntetésével kapcsolatban megérkezett a szakértő véleménye. Forgatókönyvet kértek arra vonatkozóan, hogy a tanévkezdésig mik a teendők az iskolában. Az SZMSZ, a házirend, a nevelési program valamint a pedagógiai program elkészítésére 1250 e Ft-os ajánlatot adott. Szükségesnek tartja-e a testület, hogy ezeket az iratokat szakértő készítse el, vagy a kinevezésre kerülő vezetők.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint korábban önálló intézmény volt, már van támasza a vezetőknek.

Gazda Lajos képviselő szerint a jegyző és a polgármester felelős, hiszen amikor szóba került az ÁMK megszüntetése, akkor nem mondták, hogy ehhez előbb szakértői véleményt kell kérni.

Nagy Imre polgármester a megszüntetés szándékát nem tudta előre, így nem is lehetett beszerezni semmilyen szakértői véleményt. Ha a testület kinyilatkozza a megszüntetésről a szándékot, után lehet megkezdni az ezzel kapcsolatos teendőket.

Ráduly József képviselő érdeklődik, hogy mennyibe került a két szakértői vélemény. Igazat ad Gazda képviselő Úrnak, nem volt felkészülve a jegyző, fel kellett volna hívni a figyelmet

az eljárás menetére. Amikor a testület úgy döntött, hogy nem kell kiírni az ÁMK igazgatói állásra a pályázatot, akkor kellett volna szólni, hogy mi a következő lépés.

Dr. Varga Eszter képviselő : az érdekképviselési fórumokat is a PB hívta össze és a jegyző nem monda, hogy szükség van még több fórumra is.

A szabályzatok elkészítése az ÁMK létrehozásakor is az intézményvezető feladata volt.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

84/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem javasolja szakértő megbízását az általános iskola és óvoda alapidokumentumainak elkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Binda Pálné mb. jegyző: egy szakértői szerződés került kifizetésre, melynek összege 60.000.-Ft.

Nagy Imre polgármester ismerteti egy sajóbábonyi lakos beadványát, melyben az önkormányzat javára felajánlotta ingatlana tulajdonjogát. A szóban forgó ingatlannak ½ részben a tulajdonosa.

Ha a másik tulajdonos is lemond, akkor átveheti az önkormányzat.

Elkészült a posta előtti virágosítás. Lakosok javasolták helyezzen el az önkormányzat egy megállni tilos táblát, hogy az autósok ne rongálják meg a virágágyást.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint a takarékszövetkezettől a posta felé közlekedőket akadályozza a rámpa. Javasolja az építészek vizsgálják meg hogyan lehet ezt korrigálni.

Gazda Lajos képviselő szerint nem megfelelő az önkormányzat honlapja, nem naprakész.

Ráduly József képviselő elmondja, hogy a városépítő civil szerveződés befejezte a földrajzi udvar, az óvoda előtti sziklakert valamint a posta előtti terület virágosítását

Érdeklődik, hogy hol tart a világítótestek felszerelése.

Sebők Lajos képviselő érdeklődik, hogy a képviselő-testület lemondott-e a Polgárőr Egyesület támogatásáról.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy az Egyesület Elnöke még nem kereste meg a Pénzügyi bizottságot a hiányosságok pótlásával. Az újonnan alakuló egyesületet még nem jegyezték be, a PB célja, hogy őket is támogassa.

Nagy Imre polgármester elmondja, hogy pótolta a hiányosságokat a Polgárőr Egyesület, megválasztották a Felügyelő Bizottság tagjait.

Bencs Gábor képviselő szerint ha az önkormányzat adja a támogatást, az egyesület írásban nyújtsa be a tervezetét, melyre kérik, majd a képviselő-testület az alapján meghozza a döntését, hogy támogatja-e azt az elképzelést, vagy nem.

Nagy Imre polgármester emlékeztet a könyvvizsgáló által elmondottakra, mely szerint a támogatáshoz határozza meg az önkormányzat a célt.

Dr. Varga Eszter képviselő: már megfogalmazták az elvárásokat a támogatás fejében, mely szerint adjon az Egyesület egy szakmai programot, jelölje meg a létszámgigényét, a gépkocsi igényét.

Azt várják el minden támogatott egyesülettől, hogy írásban adják le mire szeretnék fordítani a kapott támogatást.

Nagy Imre polgármester: írásban fogalmazza meg a bizottság az igényét, ne legyenek félreértések. Azonban ha azt akarják megszűnjön az egyesület, ki kell azt is mondani.

A Pénzügyi bizottsági üléseken készül jegyzőkönyv, az ott elhangzottakat el tudja olvasni, azonban a Településfejlesztési bizottság ülésén nem, így az ott elhangzottak mindig másként kerülnek megfogalmazásra.

Gazda Lajos képviselő: február 4-én volt a közgyűlés, ahol 10 fő szeretett volna csatlakozni az egyesülethez, de nem volt jelentkezési lap.

A Sport Egyesület amíg nem mutatja be a naplófőkönyvet a Pénzügyi bizottságnak, addig nem szavazzák meg a támogatást.

Nagy Imre polgármester ismerteti az április 5-én tartott rendkívüli ülésen meghozott döntéseket, többek között a jegyző felmentéséről született határozatot.

Molnár Zoltán egységvezető elmondja, hogy a Rezeda Népdalkör június 3-4-én országos minősítőn szeretne részt venni, melynek nevezési költsége és részvételi díja van, mely összeg nem szerepel a Szabadidőközpont költségvetésében. Ez a fellépés jól tenné a kórus hírnevének.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság ülésén ez nem került napirendre, a 25 fő részvétele 142 e Ft-ba kerülne, javasolja a támogatást.

Gazda Lajos és Bencs Gábor képviselők szintén javasolják a támogatás megítélését.

Sebők Lajos képviselő érdeklődik, hogy a Szabadidőközpont költségvetéséből nem lehet-e átcsoportosítani a költséget.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

85/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a Rezeda Népdalkör támogatását. A támogatás összege 140.560.-Ft.

A támogatás a Regionális Népzenei Találkozó és Országos Citerazenekari Fesztivál Népzenei Együttesek Minősítésén történő részvételre használható fel.

Felelős: polgármester

ÁMK igazgató

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester javasolja, hozzanak döntést arról, hogy a bekötőút melletti járda építését a képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja-e.

Gazda Lajos képviselő szerint tárgyalják zárt ülésen, mert üzleti érdeket érint.

Ráduly József képviselő a nyilvános ülésen történő tárgyalást javasolja, mivel közpénz felhasználásáról dönt a testület.

Érdeklődik, hogy a művelődési háznak mi lesz a sorsa. Át kell gondolni, minél hamarabb el kell dönteni, ha kiírják a pályázatot az is hosszú idő.

Gazda Lajos képviselő szerint az április 5-én tartott ülésen több minden nem úgy hangzott el, ahogy azt a jegyzőkönyv tartalmazza.

Nagy Imre polgármester szerint a halogatás ellehetetleníti a munkát, jelen esetben ez érvényes a művelődési házra.

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy nem kell szószerinti jegyzőkönyvet írni az ülésen elhangzottakról, csak a lényegét kell tartalmaznia.

2007-ben született egy döntés a létszámstopról az átszervezésig. Az átszervezés megtörtént, a határozat ezzel okafogyottá vált. A Polgármesteri Hivatalban a meglévő létszámot akarták betölteni, nem bővíteni. Ezzel ellentétben az előző ülésen, az önkormányzat egyik intézményében, létszámot növelt a testület.

Dr. Varga Eszter képviselő : nem az a célja a testületnek, hogy megszüntessen állásokat. Az a cél, hogy a lehetőségeihez mérten fejlesszen, az intézmények gazdálkodása biztonságos legyen. Nem céljuk, hogy megszüntessenek létszámot, hanem az, hogy gördülékenyen menjen a munka, a képviselő-testület és a hivatal jól működjön. Igyekeznek megfelelni a lakosság elvárásainak, sokat és lelkiismeretesen foglalkoznak a település problémáival.

Nagy Imre polgármester megállapítja, hogy a járdaépítési pályázat nyilvános ülésen történő tárgyalásáról szóló szavazás eredménytelen. (3 igen, 3 nem és 1 tartózkodás).

Dr. Varga Eszter képviselő szerint egyértelmű döntést hozott a Pénzügyi bizottság arról, hogy melyik vállalkozó ajánlatát támogatják.

Gazda Lajos képviselő : a Településfejlesztési bizottság is egyhangú döntést hozott egy vállalkozó mellett.

Ráduly József képviselő nem kapott meg minden ajánlatot, mert nem vett részt a Pénzügyi bizottság ülésén.

Nagy Imre polgármester nem szeretné ha a legdrágább ajánlatot adó vállalkozót bízna meg a képviselő-testület. Kitart a mellett, hogy nincs szükség szegélykőre a járda mellé, hiszen a sportpálya mellett lévő járdán is lehet közlekedni évek óta, és oda sem került szegélykő. Pazarlásnak tartja.

Bencs Gábor képviselő : kikérték az építész véleményét, aki azt javasolta, hogy nem jó utat szegélykő nélkül építeni.

Gazda Lajos képviselő: a polgármester javaslata az, hogy tisztítsák meg a régi köves utat 120 cm szélességben a földtől és erre kerüljön az aszfalt.

A kapott ajánlatban szerepel szegély, vízelvezetés mindkét oldalon, betonagyban 20 cm-es szegélykövel, a talaj rendezése, hogy lehessen gondozni.

A polgármester által javasolt kivitelezési mód kidobott pénz, amelyet a bizottság javasol az szép és tartós.

Nagy Imre polgármester szerint ha a traktor rámegy a járdára, a szegélyt megrongálja. Azért nem akarják elfogadni az olcsóbb ajánlatot, mert nevet módosított a vállalkozó.

Bencs Gábor képviselő szerint ez nem így van. Azért nem választották azt az ajánlatot, mert az a vállalkozó végezte az előző évben a Petőfi út aszfaltozását, valamint a temető felé vezető utat is ő építette, melyek nem jó minőségben készültek.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint hosszan tárgyaltak a vállalkozókkal, helyszíni bejárást tartott a testület, kikérték az építész véleményét, ezek után határozták meg, hogy milyen tartalommal kéjen az önkormányzat ajánlatot a kivitelezésre.

A pályázók közül aki az első ajánlatot adta magas árat határozott meg, majd a második ajánlata már feltűnően alacsony áron készült. Több munkát is végzett már a településen, azonban nem elégedettek vele.

Azt nem érti, hogy Ráduly József képviselő miért nem kapta meg a beérkezett ajánlatokat.

Gazda Lajos képviselő úgy látja a Polgármester Úr kiélezte azt, hogy a legdrágább ajánlatot fogadták el, holott ez nem igaz. Az első vállalkozó ajánlata először 9 millió Ft volt, utána 7,7 millió Ft lett. A bizottságok által elfogadott ajánlat 8,5 millió Ft.

Ráduly József képviselő : vád érte azt a vállalkozót, aki az első ajánlatot adta, hogy információhoz jutott. Szerinte információhoz jutott az a vállalkozó is, aki a 8,5 millió Ft-os ajánlatot adta.

Pontosan Gazda Lajos képviselő mondta, hogy nem kell kérni több ajánlatot, mert elég egy is, hiszen jól dolgozik.

Dr. Varga Eszter képviselő szerint nem volt megfelelő az eljárás, úgy lett volna korrekt, ha pályázatot írnak ki, egy meghatározott műszaki tartalommal. Előre el kellett volna dönten, hogy mit akar a testület, és egyszerre lehetőséget adni minden pályázónak. Le kell vonni a tanulságot a jövőre nézve.

Nagy Imre polgármester ismerteti az ajánlatokat.:

- nettó 7,7 millió Ft + 400 e Ft a letakarítása a területnek.
- nettó 8,5 millió Ft.

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy azért döntött a Pénzügyi bizottság a 8,5 millió Ft-os ajánlat mellett, mert a korábbi munkáival szemben kifogás merült fel. A bizottság javaslatot ad, a döntést a képviselő-testület hozza meg.

A képviselő-testület 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

86/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja az EMP TRADE Kft. (3528 Miskolc, Visó út 9.) megbízását a bekötő út mellett járda építési munkálatok elvégzésével. A kivitelezés költsége nettó 8.516.205.-Ft.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Imre polgármester kéri kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvben, hogy nemmel szavazott a magasabb összegű ajánlat elfogadására.

Dr. Varga Eszter képviselő javasolja a járdaépítésnél jelöljenek meg felelőst és műszaki ellenőrt.

Gazda Lajos képviselő érdeklődik, hogy a műszakisok közül rendelkezik-e valaki olyan végzettséggel, aki átveszi az elkészült munkát.

Nagy Imre polgármester javasolja, hogy legyen a felelős a Településfejlesztési bizottság elnöke. A szerződés megkötésének felelőse a jegyző vagy helyettese.

A műszaki kifogást a képviselő-testület tagjai Balogh Károlynak jelezzék, ő végezze a műszaki ellenőri feladatokat.

Dr. Varga Eszter képviselő szeretné ha képi dokumentáció is készülne a kivitelezésről. A határidő a kivitelezésre legyen 1 hónap. Kezdje el a vállalkozó a kivitelezést május 2 – 15. között. Az elvégzett munkára a garancia legyen 3 év.

Pénzügyi bizottságon az a javaslat született, hogy az ÉRV képviselőit meg kell hívni a soron következő bizottsági ülésre.

Az óvoda szülői munkaközösségétől érkezett egy kérelem, melyben gyereknapi kiránduláshoz kérnek támogatást az önkormányzattól. Az iskolás gyerekeknek 100 e Ft-ot szavazott meg a testület, javasolja az óvodások is kapjanak támogatást. 30 e Ft támogatást javasol.

Gazda Lajos és Bencs Gábor képviselők 50.000.-Ft támogatás megítélését javasolják.

A képviselő-testület 6 igen és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

87/2011. (IV.26.) számú Önkormányzati Határozat

Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 30.000.-Ft támogatást javasol a óvodai Szülői Munkaközösségnek a gyermeknapi kirándulásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Varga Eszter képviselő elmondja, hogy érkezett egy tanulmány, mely a szociális étkeztető vállalkozásban történő működtetéséről szól. A képviselő-testületnek nem célja a konyha megszüntetése. Szinte lehetetlen a gazdaságos működtetés, esetleg akkor valósítható meg ha jóval több adagot főznének.

A tanulmány a jelenlegi dolgozói létszámmal nem tervez. Ha az állásokat megszünteti a testület végkielégítést kell fizetni a dolgozóknak.

Binda Pálné mb. jegyző szerint meg kell válaszolni, hogy az önkormányzat nem tervezi vállalkozásban működtetni a konyhát.

Nagy Imre polgármester vállalja a válasz megküldését a beadványozónak.
Az ülést bezárta, mert a képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmft.

Török Barna címzetes főjegyző megbízásából:

Binda Pálné sk.
főmunkatárs

Nagy Imre sk.
polgármester

Dr. Varga Eszter sk.
jkv.hitelesítő

Lakatos Jenő sk.
jkv.hitelesítő